

**ZAPISNIK**

**6. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 10. 9. 2019, ob 18. uri,  
v veliki sejni dvorani Občine Brda**

Prisotni svetniki: Teja Jelina, Silvan Peršolja, Karlo Passoni, Boris Šfiligoj, Aleš Simčič, Silvestra Elen Brašnič Saffigna, Žarko Kodermac, Lilijana Kastelic, Goran Simčič, Denis Rusjan, Zvezdan Prinčič, Franjo Polanc, Vilko Prinčič, Dušan Bevčar, Romana Velišček, Damjan Birtič

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Anita Manfreda, Beti Kumar, Mateja Ambrožič, Tina Novak Samec, Mojca Treplak, Mateja Čendak – vodja vrtca pri OŠ Alojza Gradnika Dobrovo, Mitja Skubin, Nina Lipušček – Locus d.o.o.

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Sejo vodi podžupan Goran Simčič.

**Dnevni red :**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 5. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Obravnava in sprejem Poročila o izvrševanju Proračuna Občine Brda v prvem polletju 2019
5. Soglasje k Statutu Javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica
6. Sklepanje o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki Javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica in Javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica
7. Sklep o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Občini Brda in drugih pogojev v vrtcih
8. Lokacijska preveritev LP 01 na območju enote urejanja prostora NEB – 01
9. Poročanje o aktivnostih za Zeleno shemo slovenskega turizma – Slovenia Green
10. Ukinitvev zaznambe javno dobro na parceli v k. o. Šmartno
11. Ukinitvev zaznambe javno dobro na parcelah 2035/6 in 2035/7 obe k. o. Biljana
12. Ureditev zaznambe javnega dobra na nepremičnini v k. o. Biljana
13. Imenovanje predstavnika Občine Brda v Svet zavoda Osnovna šola Alojza Gradnika Dobrovo
14. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 5. redne seje
15. Pobude in vprašanja svetnikov
16. Realizacija sklepov 5. redne seje

**Ad 1.**

**Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Prisotnih je 16 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

**Ad 2.**

**Potrditev zapisnika 5. redne seje**

Predsedujoči Goran Simčič v skladu s 54. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Brda občinskim svetnikom prebere zapisnik nejavnega dela 5. redne seje.

V obravnavo je bil dan zapisnik nejavnega dela in zapisnik javnega dela **5. redne seje**.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet zapisnik nejavnega dela in zapisnik javnega dela 5. redne seje**.

### Ad 3.

#### Obravnava in sprejem dnevnega reda

V obravnavo je bil dan predlagani **DNEVNI RED 6. redne seje**.

Predsedujoči na predlog občinske uprave predlaga umik točke *Ad5 - Soglasje k Statutu Javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica* z dnevnega reda, saj zadeva še ni dokončno usklajena.

Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet spremenjen DNEVNI RED 6. redne seje**.

### Ad 4.

#### Obravnava in sprejem Poročila o izvrševanju Proračuna Občine Brda v prvem polletju 2019

Poročilo predstavi Beti Kumar.

Proračun za leto 2019 je Občinski svet Občine Brda sprejel v drugi obravnavi na 3. redni seji dne 19. 2. 2019. Pri pripravi plana se je upoštevalo izhodišča Ministrstva za finance v sklopu proračunskega priročnika za pripravo občinskih proračunov ter realno se je opredelilo pričakovane prihodke, opredelili potrebne tekoče odhodke in tekoče transfere ter investicije v teku, najnujnejše investicijsko vzdrževanje ter investicije oziroma projekte, ki izpolnjujejo pogoje za umestitev v proračunske dokumente. Bistven vpliv na pripravo proračuna za leto 2019 so imela še vsaj naslednja dejstva: znesek primerne porabe na prebivalca v RS, predvidena prodaja premoženja (predvsem zemljišč) na podlagi povpraševanja, planirani komunalni prispevki zaradi povečanja investicij oz. gradenj (sprejet Odlok o spremembah in dopolnitvah OPN), nenadzorovan porast odhodkov proračuna zaradi sprejetih državnih predpisov, na katere občina nima vpliva - povečanja socialnih transferov iz proračuna (zdravstvene storitve, domska oskrba, plačilo razlike v ceni vrtca,...).

Zaradi spremenjenih okoliščin, ki so vplivale tako na prihodkovno kot tudi na odhodkovno stran, je bilo potrebno v prvi polovici leta ponovno uravnotežiti proračun, kar se je odrazilo v sprejetju I. rebalansa Proračuna Občine Brda za leto 2019 in sicer dne 21. 5. 2019 na 5. redni seji.

Razlogi za pripravo I. rebalansa proračuna:

- Občina je pri pripravi rebalansa upoštevala presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2018 in prejšnjih let v skupni višini 239.596 Eur;
- Povečanje prejetih donacij iz naslova projekta Nogometno igrišče v športnem parku Vipolže – I. faza, s strani Nogometne zveze Slovenije v višini 75.000 Eur;
- Povečanje prihodkov iz naslova: davka na dobitke od iger na srečo, davka od premoženja od stavb – od fizičnih oseb, davka na vodna plovila, glede na realizacijo do meseca aprila;
- Povečanje prihodkov iz naslova drugih nedavčnih prihodkov in drugih izrednih nedavčnih prihodkov, glede na realizacijo do meseca aprila;
- Povečanje postavke Nakup opreme v višini 17.242 Eur: Predvidena je nabava nove programske opreme za vodenje turistične takse ter nove programske opreme za vodenje poslovanja občine. S prehodom na novo programsko opremo CADIS, bo delo občinske uprave še učinkovitejše. Predvidelo se je tudi sredstva za nabavo video opreme za nadzor pri Gradu Dobrovo in na parkirišču v Šmartnem;
- Povečanje postavke Investicije in investicijsko vzdrževanje občinskih cest in pločnikov v višini 100.000 Eur;
- Povečanje postavke Hiša Kulture Šmartno v znesku 4.500 Eur;
- Odprtje nove proračunske postavke Nogometno igrišče v športnem parku Vipolže – I. faza: Na postavki so v rebalansu predvidena sredstva v višini 135.001 Eur, od tega bo Občina Brda namenila 60.001 Eur, 75.000 Eur bo prejela sredstva s strani Nogometne zveze Slovenije.
- Odprtje nove postavke Regresiranje prevozov dijakov iz kraja bivanja v šolo in nazaj: na postavki so predvidena sredstva v višini 13.000 Eur;
- Uskladitev posameznih postavk glede na realizacijo oz. predvidene stroške.

Prvo polletje dejansko izkazuje že izvedena in plačana dela v obdobju v prvih petih mesecih leta. To pomeni, da so lahko dela v prvem polletju že bila naročena oz. izvedena, vendar računi za opravljene storitve zaradi 30 dnevnega plačilnega roka še niso bili plačani.

Občina je v prvem polletju leta 2019 realizirala prihodke v višini 2.544.953 Eur, kar predstavlja 36,9 % načrtovanih proračunskih prihodkov. Na odhodkovni strani pa je bilo realiziranih 2.488.591 Eur, kar predstavlja 35,4% glede na plan ter izkazuje presežek prihodkov nad odhodki v višini 56.362 Eur. V prvem polletju je bil odplačan kredit v znesku 109.559, od tega znaša 92.400 Eur odplačilo kreditov poslovnim bankam ter 17.159 Eur odplačilo kreditov državnemu proračunu. V mesecu juniju 2019 se je občina zaradi izpolnjevanja obveznosti ter neenakomernega pritekanja prejemkov iz naslova NUSZ ter ne-prejema sredstev s strani države za investicije iz naslova ZFO in sredstev UE, kratkoročno likvidnostno zadolžila (na podlagi Zakona o financiranju občin in Odloka o proračunu občine) v višini 100.000 Eur.

Stanje sredstev na računu na dan 30.6.2019 znaša Eur 46.803 Eur.

Manjša realizacija prihodkov je predvsem pri nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, saj odločbe s strani Furs-a so bile poslane konec meseca junija, pri kapitalskih prihodkih, donacijah ter prihodkih prejetih iz državnega proračuna. Večja realizacija pa je pri zamudnih obrestih ter drugih nedavčnih prihodkih.

Na odhodkovni strani je manjša realizacija pri investicijskih odhodkih, saj bo večji del investicij realiziranih v drugi polovici leta. Večje investicije, ki so predvidene v letošnjem letu so: Mladinski center Štaloni na Dobrovem, Poslovna cona Agraria Dobrovo, Nogometno igrišče v športnem parku Vipolže – I. faza, obnova delov vodovodnega omrežja, investicijsko vzdrževanje cest,.....

Romana Velišček pove, da je bil s strani VS Kozana predložen načrt o ureditvi mrliške vežice v Kozani. Zanima jo, ali bo ureditev planirana v rebalansu proračuna.

Goran Simčič svetnico opozori, da gre pri tej točki zgolj za polletno poročilo o izvrševanju proračuna za leto 2019.

Borisa Šfiligoja zanima, kaj je zajeto med »Prihodki od drugih najemnin«.

Beti Kumar pojasni, da gre za javno infrastrukturo, ki jo ima v najemu javno podjetje Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d. d.

Silvan Peršolja meni, da se zdi na prvi pogled likvidnost večja kot je bila v lanskem letu.

Beti Kumar pojasni, da vidi težavo predvsem na ravni države v primerjavi z lanskim letom, saj le ta sredstev ne izplačuje redno po pogodbi.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Sprejme se Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Brda za leto 2019 v obdobju od 1. 1. do 30. 6. 2019.</li><li>2. Ta sklep velja takoj.</li></ol> |
|---|

#### Ad 5.

#### **Sklepanje o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki Javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica in Javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica**

Obrazložitev poda Beti Kumar.

Drugi odstavek 48. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS - stari, št. 12/91, Uradni list RS/l, št. 17/1991 - ZUDE, Uradni list RS, št. 55/92 - ZVDK, 13/93, 66/93, 45/1994 - odl. US, 8/96, 31/00 - ZP-L, 36/00 - ZPDZC in 127/06 - ZJZP) določa, da sme zavod presežek prihodkov nad odhodki uporabiti le za opravljanje in razvoj dejavnosti, če ni z aktom o ustanovitvi drugače določeno.

Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica (Uradno glasilo, št. 11/1997, Uradni list RS, št. 100/06, 83/08 in 53/10) v 34. členu določa, da se presežek prihodkov nad odhodki, ki jih zavod pridobi s prodajo proizvodov oz. storitev, ustvarjenih z opravljanjem vzgoje in izobraževanja oz. z opravljanjem drugih dejavnosti v skladu s tem odlokom, uporablja za plačilo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje in investicije, po predhodnem soglasju ustanoviteljic in v skladu s predpisi pa tudi za plače.

Glasbena šola Nova Gorica je pripravila predlog porabe presežka prihodkov nad odhodki ter z dopisom z dne 29.05.2019 zaprosila vse občine ustanoviteljice za soglasje, da se presežek v letu 2019 nameni za nakup opreme in sicer:

- za nakup dveh šolskih violin s pripadajočimi loki in kovčki v višini 2.000,00 EUR,
- sredstva v višini 848,32 EUR ostajajo nerazporejena.

Osnovna šola Kozara Nova Gorica je pripravila predlog porabe presežka prihodkov nad odhodki ter z dopisom z dne 8.3.2019 zaprosila vse občine ustanoviteljice za soglasje, da se presežek v letu 2019 nameni za nakup opreme in sicer za nakup zunanjega otroškega igrala v višini 7.893,00 Eur.

Sklep sprejmejo vse soustanoviteljice Javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica in javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Glasbena šola Nova Gorica presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2018 v višini 2.848,32 Eur nameni za nakup opreme in sicer za nakup dveh šolskih violin s pripadajočimi loki in kovčki v višini 2.000,00 Eur. Sredstva v višini 848,32 Eur ostajajo nerazporejena.
2. Ta sklep začne veljati takoj.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Osnovna šola Kozara Nova Gorica presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2018 v višini 7.893,00 Eur nameni za nakup opreme in sicer za nakup zunanjega otroškega igrala.
2. Ta sklep začne veljati takoj.

#### Ad 6.

#### **Sklep o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Občini Brda in drugih pogojev v vrtcih**

Predlog o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Občini Brda in drugih pogojev v vrtcih predstavitelja Beti Kumar in Mateja Čendak – vodja vrtca pri OŠ Alojza Gradnika Dobrovo.

Kot pravno podlago za izračun oz. oblikovanje nove cene vrtca je bil upoštevan Zakon o vrtcih in podzakonski predpisi na podlagi ZVrt: Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo; Pravilnik o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca; Pravilnik o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje, ki določa normative, ki so podlaga za sistemizacijo delovnih mest, potrebnih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje in normative za oblikovanje oddelkov ter spremstvo otrok, Zakon o spremembi in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju.

19. člen Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo določa, da se uskladitev cen opravi enkrat letno.

Uskladitev cen se predlaga zaradi:

- sprememb sistemizacije delavcev,
- povečanju števila prijav otrok v vrtec in oblikovanje novih oddelkov,
- zaradi prostorske stiske se 2 oddelka vrtca selita v prostore Briškega doma Sv. Mihael d.o.o. v Biljani,
- število otrok v oddelkih ima največji vpliv na ceno programa,
- vrtec bo deloval na 3 lokacijah,
- priporočila notranje revizije.

Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih določa način oblikovanja izračuna cene, ki je podlaga za izračun plačila staršev.

Cena vrtca se izračunava na podlagi metodologije in sicer na število otrok, ki je določeno kot najvišji normativ za oblikovanje posamezne vrste oddelkov, ne glede na to, koliko otrok je dejansko vključenih v oddelek. V primeru, da je število otrok v oddelkih manjše od števila, ki je določeno kot najvišji normativ za oblikovanje posamezne vrste oddelka, je lokalna skupnost ustanoviteljica vrtca dolžna vrtcu zagotavljati sredstva v višini cene programa za število otrok, ki predstavlja razliko med dejanskim številom otrok v oddelku in najvišjim normativom.

Vrtec oblikuje ceno programov za otroke v oddelkih:

- prvega starostnega obdobja od enega leta do treh let in
- drugega starostnega obdobja od treh let do vstopa v šolo.

Ustanoviteljica je sprejela sklep o najvišjem številu otrok v oddelku za + 2 otroka.

Glede na vpise otrok v vrtec je bilo za šolsko leto 2019/2020 oblikovanih 5 jasličnih oddelkov in 9 oddelkov drugega starostnega obdobja. Povprečno število otrok v jaslih je 13,60. Povprečno število otrok v II. starostnem obdobju je 22,00.

Oddelki se oblikujejo pred začetkom šolskega leta za celo šolsko leto. Izračunana cena vrtca se je povečala in bi veljala od 1.9.2019 dalje.

Odvisna je od več faktorjev:

- števila otrok vpisanih v vrtec,
- starostna struktura v vrtec vključenih otrok,
- oblikovani oddelki,
- višina stroškov zaradi novega vrtca,
- dodatni prostori v Biljani, zaradi stiske v vrtcu na Dobrovem
- določanje števila otrok v oddelku se upošteva tudi igralna površina na otroka, ki je določena v pravilniku.
- struktura zaposlenih je tudi pomemben dejavnik,
- novi ukrepi na področju plač in drugih stroškov v letu 2018 in 2019...
- cene se usklajujejo enkrat letno (19. člen Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen ..).

Ob vpisu otrok v vrtec se oblikujejo novi oddelki in s tem se spremenijo tudi normativi v posameznih oddelkih, kar pomembno vpliva na ceno.

Pri izračunu stroškov in predlaganih cen programov je v celoti upoštevan Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov vrtcev, ki izvajajo javno službo in veljavna zakonodaja na področju vrtcev. Upoštevan je najvišji normativ za oblikovanje oddelkov, občina ustanoviteljica doplačuje razliko do normativa.

Predlog sklepa o določitvi cen programov o javnih vrtcih v Občini Brda in drugih pogojev v vrtcih je obravnavala tudi Komisija za socialna vprašanja in podala **soglasje k** predlagani višini cene vrtca in ostalih pogojev.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

Občinski svet Občine Brda sprejme sklep o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Občini Brda in drugih pogojev v vrtcih.

#### Ad 7.

#### **Lokacijska preveritev LP 01 na območju enote urejanja prostora NEB – 01**

Obrazložitev podata Mitja Skubin – občinski urbanist in Nina Lipušček iz podjetja Locus d.o.o..

#### **Razlogi za izvedbo lokacijske preveritve**

Investitor želi na območju nekdanje domačije na parc. št. 358/4 k. o. Neblo zgraditi novo poslopje v katerem bo uredil vinsko klet s pripadajočimi servisnimi prostori (predelava grozdja, hladilnica, laboratorij, skladišče,...) in prostore za namen turizma (restavracija, velnes, nastanitvene površine).

Občinski prostorski načrt predpisuje maksimalno kalkulativno etažno višino do 3m.

Zaradi umeščanja turistične tehničnih in tehnoloških rešitev ter zahtev minimalnih tehničnih pogojev predvsem za opravljanje gostinskih dejavnosti je temu določilo na tej enoti nemogoče slediti.

Občinski prostorski načrt predpisuje maksimalno višino stavb do P+1+M z višino kolenčnega zidu do 1,40m, ter možnost izvedbe ravne strehe pod določenimi pogoji. Izraba mansardne etaže je zaradi pogoja znižane svetle višine v delu razpoložljivih površin okrnjena.

#### **Opis predlaganega individualnega odstopanja**

Z lokacijsko preveritvijo se v območju enote urejanja prostora NEB-01 dopušča največja kalkulativna etažna višina 4,2m in v primeru izvedbe ravne strehe izgradnja objekta etažnosti P+2

#### **Postopek lokacijske preveritve**

Občina Brda je dne 23. 1. 2019 s strani investitorja Goldinar d.o.o. Ulica Zore Perello – Godina 3 prejela pobudo za izvedbo lokacijske preveritve za dopustitev individualnega odstopanja od prostorskih izvedbenih pogojev za enoto urejanja prostora NEB-01.

Pobudi je bil priložen Elaborat lokacijske preveritve za območje enote urejanja prostora NEB-01, ki ga je izdelal Locus d.o.o., Prvomajska 118d, 5250 Solkan (v nadaljevanju Elaborat lokacijske preveritve).

Na podlagi popolne vloge je Občina Brda začela s postopkom lokacijske preveritve. V skladu s 4. odstavkom 131. člena ZUreP-2 je Občina Brda preverila skladnost Elaborata lokacijske preveritve z določbami ZUreP-2 in občinskim prostorskim aktom.

Za namen preveritve skladnosti Elaborata lokacijske preveritve je Občina Brda dne 08.04.2019 pozvala nosilce urejanja prostora, da predložijo mnenja z njihovega delovnega področja o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve.

Občina Brda je Elaborat lokacijske preveritve skupaj s pobudo javno razgrnila v času od 21. 6. 2019 do 22. 7. 2019.

O javni razgrnitvi je skladno z ZUreP-2 obvestila tudi lastnike sosednjih zemljišč.

V času javne razgrnitve ni bila podana nobena pripomba javnosti glede Elaborata lokacijske preveritve.

Romano Velišček zanima, ali je svoje mnenje podala tudi vaška skupnost?

Mitja Skubin pojasni, da je bila opravljena javna razgrnitev in prav tako se je obvestilo sosede, kar je zakonsko določeno. Podane ni bilo nobene pripombe. Ker je bila opravljena javna razgrnitev se vaše skupnosti ni posebej pozivalo k podaji mnenja, saj to tudi ni potrebno.

Denis Rusjan sprašuje, čemu ima občine sprejete neke predpise, če se na željo iz takih ali drugačnih razlogov to lahko spreminja.

Nina Lipušček pojasni, da OPN in OPN, ki je tudi lahko predmet lokacijske preveritve, postavljata neke krovne pogoje in presoja na samo lokacijo v sklopu OPN-ja ni možna. Prav zato, ko se je pripravljalo Zakon o urejanju prostora, se je dopustilo ta inštrument, so pa pravila zelo omejena. Ali je zadeva urejena po pravilih pa preverja pristojna upravna enota, saj je to podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja. Za naprej pa je to stvar inšpekcije, da preverja, če je objekt pravilno zgrajen.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP o lokacijski preveritvi LP 01 na območju enote urejanja prostora NEB-01**

- |  |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Lokacijska preveritev se nanaša na enoto urejanja prostora NEB-01 SK, ki obsega parcelo 358/4 k. o. Neblo.</li><li>2. Na enoti urejanja prostora NEB-01 SK maksimalna kalkulatívna etažna višina znaša 4,2 m. V primeru izvedbe ravne strehe se dovoljuje objekte etažnosti P+2.</li><li>3. Ta sklep se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin in začne veljati naslednji dan po objavi.</li></ol> |
|--|

Ker gre za prvi primer take obravnave Silvan Peršolja predlaga, da se za v naprej take primere predstavi tudi Komisiji za okolje in prostor.

Predlaga, da se v Briškem časniku objavi obvestilo oz. informacijo za bodoče investitorje, da obstaja možnost uporabe tudi tega inštrumenta.

#### **Ad 8.**

#### **Poročanje o aktivnostih za Zeleno shemo slovenskega turizma – Slovenia Green**

Poročilo podata Tina Novak Samec in Erika Koncut.

Občina Brda se je v letu 2016 priključila projektu Zelena shema slovenskega turizma (ZSST), torej nacionalnemu programu in certifikacijski shemi, ki pod krovno znamko SLOVENIA GREEN: združuje vsa prizadevanja za trajnostni razvoj turizma v Sloveniji; destinacijam in ponudnikom ponuja konkretna orodja za oceno in izboljšanje trajnostnega delovanja; skozi znamko Slovenia Green to zeleno delovanje tudi promovira. Ključni strateški cilj sheme je uvajanje trajnostnih modelov v slovenski turizem, tako na ravni turističnih ponudnikov kot destinacij/občin. Vse cilje strateških usmeritev spremlja trajnostni razvoj in skrb za ekonomsko, družbeno – kulturno in naravno okolje.

Destinacija Brda je septembra 2016 pridobila srebrni znak Slovenia Green, v tem septembru pa je v fazi obnovitve znaka. Postopek za pridobitev znaka temelji na trajnostnih merilih in indikatorjih, ki so razvrščeni na področja: destinacijski menedžment, narava in pokrajina, okolje in podnebje, kultura in tradicija, družbena klima in poslovanje turističnih podjetij. Za pridobitev in ohranjanje znaka je potreben strateški razvoj na prav vseh področjih delovanja občine in zahteva vpletenost vseh akterjev: občine, občinskih svetnikov, prebivalstva, ponudnikov, gospodarstva...

V sklopu številnih aktivnosti, ki jih shema zahteva, je tudi interno poročanje, torej poročanje županu in občinskemu svetu o aktivnostih na področju trajnosti, pa tudi o uspehih, prepoznanih težavah in izzivih ter na osnovi teh zastavljenih ukrepov za izboljšanje trajnosti v destinaciji.

Destinacija Brda gotovo spada med tiste destinacije, kjer je trajnost ključnega pomena. Skrb za ohranitev pokrajinskih značilnosti, kulturne dediščine, za krepitev potenciala lokalnih produktov in omogočanje okolju prijaznega gospodarstva in posledično novih delovnih mest so bili v preteklih 25 letih občine ključno vodilo. Sicer nezapísano, vendar nekaj samoumevnega.

ZSST zahteva, da ima destinacija jasno opredeljeno analizo stanja v destinaciji, v kateri poleg pozitivnih in negativnih učinkov pričakuje tudi navedbo ukrepov, ki jih bo destinacija sprejela, da bi izboljšala stanje (primer: desezonalizacija, spodbujanje mehke mobilnosti, spodbujanje zmanjševanja porabe energije, vode, količine odpadkov, spodbujanje recikliranja in ponovne uporabe, itd.).

ZSST zahteva tudi, da destinacija jasno opredeli cilje in strategijo razvoja destinacije, predvsem skozi ključne vidike trajnosti, ki so bile že predhodno naštete, torej destinacijski menedžment, narava in pokrajina, okolje in podnebje, kultura in tradicija, družbena klima in poslovanje turističnih podjetij.

Pri vseh ukrepih ZSST pričakuje sodelovanje oziroma vključenost vseh deležnikov v destinaciji (ponudnikov, prebivalstva in obiskovalcev), kar spodbuja k temu, da se še bolj okrepi komunikacija in sodelovanje z lokalno skupnostjo in hkrati tudi okrepi komunikacija o trajnostnih ukrepih. Teh je sicer v Brdih veliko, premalo pa se komunicira, katera so trajnostna prizadevanja destinacije.

#### **Področja, katera so bila uspešna:**

- ukrepi za ohranjanje kulturne dediščine (aktivnosti Unesco, sodelovanje z Goriškim muzejem, Zavodom za varstvo kulturne dediščine, promocija v medijih, revitalizacija in obnova vasi Slapnik, obnova Gradnikove domačije - Projekti bodo poleg k ohranitvi dediščine pripomogli tudi k odpiranju novih delovnih mest v lokalnem okolju.)
- spodbujanje za ohranjanje in promocijo dediščine vinorodnega teritorija (rebula)
- ukrepi za omejitev negativnih vplivov turizma na kulturno in naravno dediščino (razpršitev obiska na več lokacij, avtobusni prevozi do prizorišč, Hop on Brda, omejitev vstopnic, podaljševanje sezone...)
- promocija lokalne ponudbe (Odprte domačije, zasteklitev paviljona Gradu Dobrovo)
- spodbujanje mehke mobilnosti (pohodniške poti, kolesarske poti, e-kolesa, Hop on Brda, Car sharing...)
- spodbujanje prebivalstva in obiskovalcev h gibanju in skrbi za lastno zdravje (Simbioza gibanja, Ecomaratona (tekaška in kolesarska), dobrodelni teki z Bogomirjem Dolencem, tematski pohodi)
- spodbujanje medgeneracijskega sodelovanja (odprtje Mladinskega centra, Masterclass Brda Home of Rebula, Praznik češenj, ...)
- zniževanje ogljičnega odtisa (kljub temu, da ga še ne merimo, so vse aktivnosti ZTKMŠ in destinacije v smeri zniževanja OO: energetska učinkovitost, gradnja kanalizacijskega omrežja, zmanjšanje odpadkov, recikliranje, mehka mobilnost, okolju prijazni materiali na prireditvah,...)
- spodbujanje ponudnikov h kandidiranju za vključitev v trajnostne sheme (trenutno so 3 v fazi pridobivanja certifikata)
- urejanje cestne in komunalne infrastrukture (Tekoči promet pomeni tudi manjše emisije!)

#### **Manj uspešna področja:**

- spremljanje ekonomskih učinkov turizma v destinaciji (poraba gostov, spremljanje zaposlovanja v in izven sezone, spremljanje plač, ...)
- spremljanje vpliva na okolje s strani ponudnikov oziroma obiskovalcev (njihova poraba vode, energije, količina odpadkov, odpadna voda)
- merjenje ogljičnega odtisa in sprejem smernic
- niso bili sprejeti posebni ukrepi za omejitev oziroma preprečevanja vnosa eksotičnih živali in rastlin v destinaciji
- lahko bi pripravili več promocijskih srečanj, na katerih bi prebivalstvo in ponudnike spodbujali k trajnosti
- ni bila pripravljena Strategija trajnostnega razvoja destinacije Brda

Ravno v avgustu 2019 je bilo pripravljenih nekaj dokumentov v katerih so analizirali obstoječe stanje, aktivnosti in prihodnje ukrepe za sledeča področja: sezonskost, mehko mobilnost, zmanjševanje ogljičnega odtisa.

Boris Šfiligoj sprašuje, zakaj Grad Dobrovo za ogleda ni odprt tudi v popoldanskem času, glede na to, da imajo dve zaposleni osebi.

Tina Novak Samec pojasni, da Grad Dobrovo deluje pod okriljem Goriškega muzeja. Lahko se kvečjemu daje pobude, ki so tudi že bile dane. Je pa tudi res, da je Goriški muzej napredoval s tehnologijo in imajo omogočene črtne kode, kjer lahko vsak preko mobilne aplikacije spremlja vodenje po muzeju.

Boris Šfiligoj sprašuje, ali so tujerodne samo rastline ali tudi živali? Na območju občine Brda je tujeroden in invaziven tudi šakal.

Erika Koncut pove, da lovska družina s strani lovske zveze oz. pristojnega ministrstva dobi smernice, ki skrbijo za živalstvo na tem območju. Lahko se poda predlog, vendar imajo že v naprej določen odstrel, kaj in koliko. Določeni so plani na letni ravni.

Romana Velišček predlaga, da se ponovno obudi vse briško čistilno akcijo, vsaj enkrat letno (vaške skupnosti, šola,...).

Tina Novak Samec pojasni, da vsako leto Planinsko društvo Brda organizira čistilno akcijo, s katero poziva k sodelovanju tudi šola ipd. Mogoče bi bilo res potrebno nekoliko širše zastaviti.

Teja Jelina meni, da je ena izmed zelo pomembnih prvih strategij, kmetijska strategija.

Na vprašanje Silvana Peršolja, Tina Novak samec pojasni, da tega poročila Svet zavoda ZTKMŠ Brda še ni obravnaval, saj se je podatke zbiralo v mesecu avgustu.

Silvan Peršolja pove, da je pridobitev zelenega ključa ena izmed aktivnosti, ki je dolgoročna. V Vinski kleti Goriška Brda že dalj časa pripravljajo program trajnostnega razvoja, katerega je eden glavnih nosilcev prof. dr. Denis Rusjan. Gre za način razvoja. Ne vključuje samo pridelavo grozdja, vina ali sadja. To je le del tega. Označuje odnos do narave, okolja in socialne programe za več generacij naprej.

Denis Rusjan je na podlagi predstavljenih podatkov prejel čisto drugo sliko. Če strne misel, je Občina Brda destinacija avtobusarjev in kolesarjev.

Tina Novak Samec pojasni, da so bili podatki zajeti v mesecu avgustu, potrebno pa bi bilo pogledati čez celo leto. Večina podatkov je bilo zajetih na TIC-u. Zadevo je potrebno razširiti oz. nadgraditi in preveriti kaj se dogaja pri ponudnikih. Z njihove strani bi bilo potrebno pridobiti oceno porabe enodnevnih in večdnevnih gostov.

Romana Velišček pove, da tudi ponudniki lahko pridobijo zelene ključke. Kakšne pa so zahteve za pridobitev zelenega ključka?

Erika Koncut pojasni, da so zahteve različne. Obstaja 8 trajnostnih shem in za vsako shemo so določeni kriteriji, je pa res, da strošek priključitve tem shemam delno krije tudi pristojno ministrstvo. Strošek za vključitev je minimalen, vsekakor pa je potrebna vzpodbuda.

Tina Novak Samec pojasni, da morajo biti trajnostno naravnani k zelenemu ohranjanju okolja in vsemu ostalemu.

#### **Ad 9.**

##### **Ukinitev zaznambe javno dobro na parceli v k. o. Šmartno**

Obrazložitev poda Anita Manfreda.

Občina Brda je prejela prošnjo za odkup zemljišča parc. št. 1151/1 k. o. Šmartno. Zemljišče v naravi predstavlja dvorišče. Na parceli je trenutno zaznamba javnega dobra, zato prodaja ni mogoča. Pridobljeno je tudi pozitivno mnenje VS Šmartno k prodaji omenjenega dela zemljišča (7 m<sup>2</sup>).

Nepremičnina ne služi več namenu zaradi katerega je pridobila zaznambo javnega dobra poti, saj pot ne poteka več po navedeni parceli.

Dušan Bevčar poda pripombo in sicer, na prvi letošnji seji je potekala razprava o prodaji javnega dobra na območju občine. Takrat so bili v večini vsi za to, da se javno dobro ne prodaja, če to ni nujno. Kar je seznanjen, se v Šmartnem v zadnjih dveh letih ni izdalo nobeno soglasje za prodajo javnega dobra. Pojavlja se bojazen, v kolikor se bo temu ugodilo, da bo prišlo do zelo neugodne situacije in da bo to nek splošen pojav. Podobnih zadev je v Šmartnem ogromno.



Anita Manfreda pojasni, da je Občina Brda speljala postopek tako kot običajno. Občina je prejela vlogo in je skladno s priporočili in usmeritvami občinskega sveta zaprosila za mnenje vaške skupnosti, ki je podala pozitivno mnenje, zato je občinska uprava tudi zadevo dala v obravnavo občinskemu svetu kot običajno.

Dušan Bevčar doda, da je mnenje Vaške skupnosti Šmartno datirano na 31. 1. 2019. Kar je seznanjen, določeni člani vaškega odbora sploh niso glasovali o tem. Predlaga, da se vaško skupnost ponovno zaprosi za mnenje.

Boris Šfiligoj se strinja z Dušanom Bevčarjem, saj bo to sprožilo plaz kritik in vsak bo lahko želel imeti košček dvorišča pred svojo hišo.

Iz mnenja vaške skupnosti izhaja, da je bila prošnja stranke in mnenje vaške skupnosti izdano na isti dan, kar pomeni, da ni bil opravljen ogled na terenu in prav tako niso mogli steči določeni pogovori.

Odbor vaške skupnosti je podal mnenje, da je predlog sprejemljiv za vaško skupnost Šmartno ob pogoju, da je predlog spremembe skladen z veljavnimi predpisi in potrebnimi soglasji za posege v historičnem delu naselja Šmartno.

To pomeni, ko se prodaja javno dobro ni dovolj, da se vpraša vaško skupnost za mnenje ampak tudi tistih, ki to javno pot uporabljajo.

Zanima ga tudi, kaj meni Zavod RS za varstvo kulturne dediščine.

Anita Manfreda prebere še vlogo vlagatelja, iz katere izhaja, da se Zavod RS za varstvo kulturne dediščine strinja z rekonstrukcijo stanovanjske hiše in legalizacijo terase.

Predsedujoči Goran Simčič predlaga, da se o predlogu sklepa glasuje. V kolikor sklep ne bo sprejet predlaga občinski upravi, da postopek ponovi.

Na glasovanje je bil dan **SKLEP o ukinitvi javnega dobra**

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. S tem sklepom se ukinja kot javno dobro - pot nepremičnina parcela 2281 1151/1, katastrska občina 2281 ŠMARTNO parcela 1151/1 (ID 6977405).</li><li>2. Nepremičnina iz 1. točke tega sklepa preneha imeti značaj javnega dobra - poti in postane lastnina Občine Brda.</li><li>3. Ta sklep začne veljati takoj po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.</li></ol> |
|---|

**ZA** sta glasovala **2** svetnika, **PROTI** pa **11** svetnikov. **Sklep NI sprejet.**

#### Ad 10.

#### **Ukinitev zaznambe javno dobro na parcelah 2035/6 in 2035/7 obe k. o. Biljana**

Obrazložitev poda Anita Manfreda.

Občina Brda ima v lasti p. št. 2035/6 in 2035/7 obe k. o. Biljana na katerih je zaznamba javnega dobra poti. V naravi parceli predstavljata priključek k stanovanjski hiši Biljana 42 c. Pridobljeno je tudi pozitivno mnenje VS Biljana. Nepremičnina ne služi več namenu zaradi katerega je pridobila zaznambo javnega dobra poti.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP o ukinitvi javnega dobra**

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. S tem sklepom se ukinja kot javno dobro - pot na nepremičninah<ul style="list-style-type: none"><li>• parcela 2285 2035/6 katastrska občina 2285 BILJANA parcela 2035/6 (ID 6910816) in</li><li>• parcela 2285 2035/7 katastrska občina 2285 BILJANA parcela 2035/7 (ID 6910818)</li></ul></li><li>2. Nepremičninam iz 1. točke tega sklepa prenehata imeti značaj javnega dobra - poti in postaneta lastnina Občine Brda.</li><li>3. Ta sklep začne veljati takoj po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.</li></ol> |
|---|

#### Ad 11.

#### **Ureditev zaznambe javnega dobra na nepremičnini v k. o. Biljana**

Obrazložitev poda Anita Manfreda.

Parcela št. **1965/17**, k. o. Biljana v naravi predstavlja glavni trg. Navedena nepremičnina doslej ni bila zaznamovana kot javno dobro.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

1. S tem sklepom pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičnina z ID znakom: parcela 2285 1965/17, katastrska občina 2285 BILJANA parcela 1965/17 (ID 6950873), ki je v lasti Občine Brda.
2. Nepremičnina iz 1. točke tega sklepa pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Brda z ugotovitevno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Po pravomočnosti odločbe se predlaga zaznamba javnega dobra v zemljiški knjigi.
3. Ta sklep prične veljati osmi dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

#### **Ad 12.**

##### **Imenovanje predstavnika Občine Brda v Svet zavoda Osnovna šola Alojza Gradnika Dobrovo**

Obrazložitev poda Anita Manfreda.

Občina Brda je dne 8. 8. 2019 na svoji spletni strani objavila poziv k posredovanju predlogov za imenovanje enega predstavnika Občine Brda v Svet zavoda Osnovne šole Alojza Gradnika Dobrovo.

Svet šole šteje 11 članov:

- 3 predstavniki občine ustanoviteljice
- 5 predstavnikov delavcev zavoda
- 3 predstavniki staršev

Mandat članov sveta šole traja štiri leta in so po preteku mandata lahko ponovno imenovani, vendar največ dvakrat.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pri Občini Brda je dne 8. 8. 2019 pozvala vso zainteresirano javnost, da posredujejo predloge za enega predstavnika Občine Brda v Svet zavoda Osnovne šole Alojza Gradnika Dobrovo.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je prejete predloge obravnavala na 5. redni seji, dne 27. 8. 2019 in sprejela **sklep**:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Brda za predstavnico Občine Brda v Svet zavoda Osnovne šole Alojza Gradnika Dobrovo:

1. Majda Rožič Protić, Imenje 14, 5211 Kojško

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda v Svet zavoda Osnovne šole Alojza Gradnika Dobrovo imenuje
  - Majda Rožič Protić, Imenje 14, 5211 Kojško
2. Ta sklep velja takoj.

#### **Ad 13.**

##### **Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 5. redne seje**

Anita Manfreda poda dodatno obrazložitev k 3. pobudi svetnika Denisa Rusjana. Odgovor je bil pripravljen preden se je sestala delovna skupina za vrednotenje kriterija oz. ključa za delitev sredstev vaškim oz. krajevni skupnosti. Pri pregledu vseh aktivnosti je bilo ugotovljeno, da je zadeva bolj kompleksna in zahteva veliko dela, zato se časovno ne bi omejevali.

##### Dušan Bevčar

Odgovor na vprašanje s prejšnje seje, na katero ni dobil odgovora:

- Zakaj je javni WC v Šmartnem zaprt že dve sezoni?
- Kdaj bo ponovno odprt javni WC v Šmartnem?

##### Teja Jelina

- Zaveda se, da Občina Brda ni lastnik zemljišča v Štalonih, vendar vseeno naproša občinsko upravo, da pri lastniku zemljišča ukrepa in ga pozove k ureditvi zemljišča, saj le ta kazi videz kraja.

- V zvezi z odgovorom glede narodne noše predlaga, da se že obstoječa oblačila, ki jih je vpeljalo Društvo briških žena in deklet, večkrat ponosi na raznih prireditvah, sejmih,.....

#### Boris Šfiligoj

1. Zid v Višnjeviku bi moral biti zgrajen kot suhozid z avtohtonim kamnom. Višnjevik je kraj rebule in kraj suhozida in to kulturno dediščino je potrebno ohraniti. Zid je sicer že narejen, dobro je le, da je dovolj odmaknjen od ceste in ni na vidnem mestu.
2. Pločnik v Kojsem – v odgovorih je zapisano, da se občina pogovarja z izvajalcem rednega vzdrževanja regionalne ceste. Sam se je z lastnico zemljišča že dogovoril v spomladanskem času. Potrebno je takoj ukrepati, da si lastnice ne premislijo. Zanima ga, v kakšni fazi je postopek?
3. Glede uporabe parcele št. 338 k. o. Kojsko ni zadovoljen z odgovorom, saj razpolaga s slikami, katere bo dostavil na občino, in pričami ter s tem dokazal, da odgovor ne drži.

#### Vilko Prinčič

1. V pobudi glede slabe telefonske odzivnosti splošnih ambulant na Dobrovem in v Kojsem, ni omenil ambulante v Kojsem, saj storitev v tej ambulanti ne koristi.
2. Objekt na MP Hum je v dobrem stanju, vendar je zaklenjen. Meni, da bi bilo dobro, da bi se ga občasno uporabljalo, sicer bo propadel.
3. Objekt na MP Valerišče v Cerovem – obiskal je lastnika zemljišča, saj predvideva, da mu je bilo zemljišče odvzeto, ker se del stavbnega zemljišča zajeda v parcelo na katerem objekt stoji. Lastnik zemljišča pravi, da je podal vlogo za vrnitev zemljišča, vendar iz arhiva namreč izhaja, da je bilo zemljišče podarjeno in kar je podarjeno se ne vrača. Ali lahko občina kaj pri tem pomaga, da se zemljišče delno ali v celoti povrne. Objekt se posipa, stranka pa je pripravljena to prevzeti.

Anita Manfreda pojasni, da je bila v letu 2008 sklenjena pogodba z državo, s katero je občina prevzela mejne objekte s 30 letno prepovedjo odtujitve, kar pomeni, da pogodba preteče leta 2038. Šele po tem letu se te objekte lahko odtuji. Oddaja pa se jih za določene namene (razvojni nameni, društva, javna korist,...), ki so navedeni v pogodbi.

#### **Ad14.**

#### **Pobude in vprašanja svetnikov**

##### Denis Rusjan

Ob priliki vodenja turistov po Brdih je obiskal tudi stolp v Gonjačah, kjer je bil presenečen nad WC-ji, ki pa so v zelo slabem stanju. Zanima ga, kdo za njih skrbi oz. predlaga, da se jih bolj pogosto čisti in ureja.

##### Silvan Peršolja

1. Predlaga, da ZTKMŠ Brda za reditelje v Šmartnem do konec leta zagotovi sredstva v rebalansu proračuna za vsaj 10 delovnih dni, saj se bo ob koncu leta odvijalo več prireditev (Martinovanje, drugi dogodki). Za prihodnje leto pa naj se za reditelje zagotovi sredstva v proračunu za cca 30 delovnih dni.
2. V zvezi s parkiriščem v Šmartnem je v odgovoru navedeno, da so se nekatere rešitve izkazale za nesprejemljive glede spremembe in dopolnitve OPN-ja. Zemljišče, ki bi nudilo največjo rešitev za parkirišče pod teraso, je družina pripravljena prodati, v kolikor se jim omogoči gradbeno parcelo na drugi lokaciji. Glede na to, da zakonodaja omogoča neko prožnost predlaga, da se še enkrat preveri možnost spremembe OPN-ja na parceli ob cesti proti Vrhovlju, ki je pogoj za rešitev tega zemljišča, kar bi zelo rešilo problem parkiranja v Šmartnem. Mogoče bi bilo smiselno to vsebinsko predebatirati s Komisijo za okolje in prostor.
3. Pred leti je bilo organizirano predavanje glede svetlobnega onesnaževanja, kjer je bila izpostavljena pretirana nočna osvetlitev, ki poruši nočni eko sistem številnim živalim. Primer osvetljenih pločnikov v Kojsem in Šmartnem deluje od daleč zelo osvetljeno. Zaveda se, da tako določajo neki predpisi. Predlaga, da se preuči, ali je to intenzivnost in časovno omejenost mogoče prilagoditi tako, da je manj moteča za tiste prebivalce, ki tam živijo in seveda za nočni eko sistem raznih živali.

##### Lilijana Kastelic

1. Pred približno mesecem dni je bil v Barbani narejen nov zid, ki pa do sedaj še ni dokončan. Predstavniki Občine Brda so opravili ogled in obljubili, da se bo zadeva v kratkem zaključila. Zanima jo, kdaj bo zadeva zaključena?
2. Predlaga, da se pripravi seznam stanovanj, ki so v občinski lasti in stanovanj, ki so oddana v najem. Preveri naj se ali uporabniki še izpolnjujejo pogoje za najem oz. ali so stanovanja sploh v uporabi.

### Dušan Bevčar

#### 1. Omejitev hitrosti na državni cesti Gonjače – Dobrovo

Vedno večji problem je s hitrostjo vozil na državni cesti Gonjače – Dobrovo. Na omenjeni cesti je predvsem v poletni sezoni precej povečan promet pešcev in kolesarjev, kar se izraža v pomanjkljivi varnosti le teh. Na omenjeni cesti so ob vse več prireditvah (predvsem v Šmartnem) parkirana vozila, kar predstavlja za vse udeležence v prometu veliko nevarnost. Zato predlaga, da se pristopi k postopnemu urejanju umiritve prometa na tej najbolj obremenjeni cesti v Brdih.

Naj omeni, da je Šmartno edina vas v Brdih, kjer se vsi pogrebi odvijajo po državni cesti!

#### 2. Ureditev prostora pod Padratami

Pred leti je že bila izdelana idejna rešitev prostorov pod parkiriščem Padrate za potrebe vaščanov in vaške skupnosti. Zanima ga, če je ideja še aktualna?

#### 3. Asfaltiranje v Imenju

Pred časom je bila v medijih (na TV) napovedana asfaltacija do ponudnika sob v spodnjem Imenju.

Predlaga: če se bo tam izvajala asfaltacija, da se konča tudi manjkajoči 50 m odsek v Strmelju, ki čaka na asfaltacijo že cca. 8 let!

#### 4. Kolesarske steze v Brdih

Zdi se mu, da je Občina Brda ena redkih (če ne edina) občin v regiji brez kilometra (oz. brez metra) kolesarskih stez. Zanima ga, če se kaj razmišlja v tej smeri?

### Damjan Birtič

Zanima ga časovnica za izgradnjo optičnega omrežja v Brdih oz. kako bo potekal projekt RUNE.

### Romana Velišček

1. Zasedila je informacijo, da naj bi se briška tržnica uredila v sklopu Gradu Dobrovo. Sama za lokacijo predlaga območje pri starem bencinskem servisu na Dobrovem, ki naj bi se prodajalo.
2. HOP ON Brda – zanima jo, koliko se turisti tega poslužujejo. Mogoče bi bilo dobrodošlo tudi to ponudbo najprej približati domačinom.
3. Ureditev knjižnice v Brdih – ali se na tem kaj dela, ali se išče ustrezno lokacijo.

### Boris Šfiligoi

1. Cesta v »Bošk« v Gornjem Cerovem ni vrisana v katastru. Uporabniki ceste prosijo, da se jo uredi, pokosi,.... Občina je sicer uredila asfalt. Potrebno bi bilo odkupiti zemljišča od Sklada RS kmetijskih zemljišč, nekaj privatnih zemljišč in cesto bi se dokončno uredilo. Na določenih območjih so na cesti tudi vinogradi, zaradi česar se lahko dobi tudi odškodnino.
2. Čiščenje greznic – predlaga, da se s strani podjetja Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d. d. pridobi podatke o čiščenju greznic na celotnem območju občine ter da se pripravi analiza stanja v občini.
3. Na krožišču na Humu naj se postavi usmerjevalno tablo za Števerjan – znak za Italijo.
4. Zaradi varnosti predlaga premik table za naselje Hum pod gostilno »Briška hiša« proti Novi Gorici.
5. Informativna tabla v Podsobotinu je zelo obiskana. Na tabli je še vedno TIC Brda označen v kraju Dobrovo, medtem ko se je pred kratkim TIC Brda preselil v Šmartno. Istočasno predlaga, da se na tej lokaciji postavi neke vrste nabiralnike, v katere bi se vložilo zloženke o Brdih v vseh jezikih in tako bi turisti že na vstopni točki v Brda prejeli prve informacije.
6. V Šmartnem naj se postavi usmerjevalna tabla za TIC Brda.
7. Zanima ga kaj več informacij v zvezi z incidentom v Šmartnem zaradi vožnje s kolesom.
8. Ponovno opozori na zelo nevarno križišče v Solkanu na solkanskem mostu. Predlaga, da se za voznike, ki prihajajo iz smeri semaforja proti Solkanu postavi neka signalizacija (črta), da nima prednosti pred tistimi, ki zavija iz solkanskega mosta proti semaforju.

### Teja Jelina

1. Primanjkuje cestnih usmerjevalnih tabel za AED na območju celotne občine.
2. Če je možno, naj se na info table doda nalepke z oznako »AED«.
- 3.

Predlagatelja:

**Teja Jelina**, koordinatorka organizacije tečajev prve pomoči TPO v okviru Iniciativnega odbora ZA ŽIVLJENJE-ZA AED v Občini Brda in

**Uroš Kobal**, predavatelj prve pomoči pri RKS

Občina Brda  
Trg 25.maja 2  
5211 Dobrovo

Datum: 10.09.2019

Zadeva: **POBUDA ZA VZPOSTAVITEV MREŽE PRVIH POSREDOVALCEV  
V OBČINI BRDA**

V letih, ko smo začeli s projektom pridobivanja sredstev za nakup AED v Občini Brda si v Iniciativnem odboru ZA ŽIVLJENJE – ZA AED nikakor nismo predstavljali, da bo odziv občanov Brd tako velik, da imamo sedaj v Brdih že kar 22 defibrilatorjev in veseli nas, da so se tudi vaške skupnosti opogumile in same zbirale sredstva za nakup AED-jev, da so zdaj tudi v njihovih vaseh in vsi skupaj si še naprej prizadevamo, da se mreža defibrilatorjev širi.

Vendar pa opažamo, da to ni dovolj. Zadnji dogodki v mesecu juniju, ko se je uspešno rešilo življenje občana in se drugemu občanu ni uspelo rešiti, sem dobila klic, ki mi je dal misliti.

**V Brdih nujno potrebujemo ljudi, ki bodo prostovoljno prišli pomagat reševati ponesrečence oz. huje bolne, ki ne kažejo znakov življenja in jim nudili prvo pomoč z uporabo defibrilatorja, če je to potrebno. Čas prihoda reševalnega vozila iz reševalne postaje v Novi Gorici je predolg, v tem času moramo pomagati, če ne je lahko prepozno.**

Klic Uroša Kobala me je vzpodbudil, da na Občino Brda oz. Občinski svet Občine Brda podava pobudo o vzpostavitvi mreže prvih posredovalcev v Občini Brda.

K pobudi je Uroš Kobal predstavil še svoj pogled na celotno situacijo v Brdih kot predavatelj prve pomoči pri RKS s 26 letimi izkušnjami na tem področju.

Občino Brda naprošava, da skupaj pristopimo k vzpostavitvi mreže prvih posredovalcev s prvimi koraki, to so pozivi k prijavi na predavanja in vključitvi v mrežo posredovalcev na spletni strani občine, v Briškem časniku in mogoče tudi s pozivom na lokalnem radiu Radia Robin.

Predlagamo povezavo s Civilno zaščito Občine Brda, nabavo opreme, ki je nujna za reševanje ljudi, seveda vse v okviru finančnih zmožnosti Občine Brda.

S temi koraki bomo naredili ogromno. Pomagali bomo vzpostaviti mrežo ljudi, ki je pripravljena priskočiti na pomoč, ko je to potrebno.

V upanju, da bo pobuda pozitivno sprejeta vas lepo pozdravljava.

Teja Jelina in Uroš Kobal



## PRVI POSREDOVALCI v GORIŠKIH BRDIH

### NAMEN PRVIH POSREDOVALCEV:

V javnem zavodu Zdravstveni dom Nova Gorica (ZD NG) deluje Prehospitarna enota nujne medicinske pomoči (PHE), ki oskrbuje nujna stanja na področju šestih občin: mestna občina Nova Gorica, Kanal ob Soči, Goriška Brda, Šempeter – Vrtojba, Renče – Vogrsko in Miren – Kostanjevica. Glede na površino področja in oddaljenost posameznih krajev, so dostopni časi do bolnikov dolgi tudi 30-40 minut. Po smernicah za oskrbo hujše bolnih, ki ne kažejo znakov življenja, je uspeh oživiljanja in kasnejša kakovost življenja odvisna od hitrega začetka nujenja temeljnih postopkov oživiljanja (TPO). Postopki, ki jih začnemo izvajati znotraj devetih minut po srčnem zastoju, so lahko uspešni in posledice srčnega zastoja popravljive. Obe dejstvi (dolgi dostopni časi in potreba po takojšnjem izvajanju TPO) nas vodita do potrebe po vzpostavitvi mreže prvih posredovalcev, ki bi z izvajanjem TPO »kupovali čas« do prihoda ekipe nujne medicinske pomoči (NMP).

### PRVI POSREDOVALEC:

- je oseba, ki se odzove na poziv dispečerja in pride na kraj dogodka z namenoma nujenja prve ali nujne medicinske pomoči pred prihodom ekipe NMP
- je oseba starejša od 18 let, ki prostovoljno pridobi licenco za prvega posredovalca
- je oseba, ki obvlada TPO z uporabo AED (avtomatski zunanji defibrilator) in prvo pomoč pri drugih življenje ogrožajočih stanjih. Opisano znanje lahko pridobi na osnovnem tečaju za prve posredovalce.
- pridobi licenco z opravljenim predpisanim preverjanjem znanja za prvega posredovalca
- licenco vzdržuje z vsakoletnim obnovitvenim tečajem za prve posredovalce z vključenim preverjanjem znanja
- je na ustrezen način vključen v mrežo NMP
- v mrežo se vključi preko lokalne enote NMP, ki ima strokovno organizacijski nadzor nad prvimi posredovalci na svojem področju
- se ga aktivira po vnaprej določenem načinu
- aktivacija prvih posredovalcev poteka vzporedno z aktivacijo ekipe NMP, po navodilu NMP



### PRVI POSREDOVALCI NUJNE MEDICINSKE POMOČ V OBČINI BRDA

Pred šestimi leti so bili posamezniki, iz vrst PGD Dobrovo, s strani NMP Nova Gorica povabljeni na izobraževanje za prve posredovalce – »first responderje«, kot jim v tujini pravijo.

Pred dvema letoma sem se s preselitvijo v Brda tudi sam aktivno vključil v skupino Prvih posredovalcev, ki delujejo na področju Občine Brda. Pred tem se kot vodja EPPI (Enota za prvo pomoč in intervencijo) in kot prvi posredovalec deloval na področju Občine Renče – Vogrsko. V zadnjem času opažam, da se je število aktivnih Prvih posredovalcev občine Brda zmanjšalo, pa tudi opremljenost ekipe, za uspešno posredovanje, je na osnovni ravni (uporaba AED).

Kot licencirani predavatelj prve pomoči pri RKS Slovenija se s problematiko prve pomoči ukvarjam že 26 let. Sodobne smernice organiziranja, opremljenosti in delovanja bi rad prenesel v Brda. Reševalna piramida sistema NMP največjo vlogo daje laikom, ki lahko v nekaj minutah pričnejo s TPO in defibrilacijo ter prvim posredovalcem, ki še pred prihodom NMP službe izvajajo kvalitetno reanimacijo. Slednji sta v Občini Brda še kako pomembni, saj so odzivni časi NMP zaradi geografske oddaljenosti zelo dolgi.

Pomembni dejavniki, ki vplivajo na uspešnost dela ekipe prvih posredovalcev, so zadostna kadrovska sestava, nenehno in poglobljeno strokovno izobraževanje, dobra opremljenost in kratek odzivni čas.

V Občini Brda je v zadnjih letih opaziti velik porast javno dostopnih AED-jev, kar je zelo pohvalno. Mogoče bi bilo nekatera mesta še dodatno označiti z ustreznimi signalizacijskimi tablami, tako, da bi ta postala vidnejša. Večji problem opažam pri izobraževanju laikov (domačinov), ki bi se morali prvi vključiti v reševanje. Le zgodnji TPO (temeljni postopki oživljanja) in zgodnja uporaba AED (zgodnja defibrilacija) lahko vodita do uspešnega in srečnega konca. Takoj za njimi, pa bi na mestu morali posredovati prvi posredovalci s DPO (dodatni postopki oživljanja).

Danes so primerljive ekipe prvih posredovalcev, ki delujejo v okviru NMP, opremljene s kompleti za reanimacijo (oživljanje), ki vsebujejo:

- jeklenka kisika - kisikova terapija,
- dihalni balon - Ambu,
- ročni aspirator.
- zaščitna uniforma,
- sanitetna vozila



Na projekt »PRVI POSREDOVALCI« v Občini Brda je po moji oceni potrebno gledati v smeri kratkoročnih (dopolnitev ekipe z novimi člani, opremljenost s kisikom in dihalnim balonom) in dolgoročnih ciljev (opremljenost z uniformo, sanitetnim vozilom).

Zavedam se, da so načrti povezani z velikimi finančnimi vložki, a začeto zgodbo je vseeno smiselno nadaljevati, saj Brda nujno potrebujejo Prve posredovalce. Pri tem nam je služba NMP Nova Gorica pripravljena pomagati.

*Sanitetno vozilo je vozilo za posebne namene, v njem je osnovna oprema za prvo pomoč, oprema za reanimacijo ter prostor za prevoz moštva.*

*Iz svetovnega spleta je moč zaslediti, da delujejo enote prvih posredovalcev v večini primerov pod okriljem PGD – prostovoljnih gasilskih društev. V takšnih primerih prvi posredovalci izvažajo s poveljniškimi vozilom. V primeru Ekipe za prvo pomoč PODBDRDO je moč prebrati, da se je takšna ekipa oblikovala v okviru CZ in da danes uspešno deluje. Imajo svoje sanitetno vozilo.*

*Na koncu naj dodam še to, da se v skupino prvih posredovalcev lahko vključi še kdo, ki ima ustrezno znanje o prvi pomoči in ki si takšnega dela želi.*

Uroš KOBAL, predavatelj prve pomoči pri RKS

### Goran Simčič

1. V mesecu maju je Občinski svet Občine Brda potrdil direktorico ZTKMŠ Brda. Sprejeti naj bi bili kriteriji s katerimi naj bi se ocenjevalo poslovanje oz. uspešnost zavoda. Zanima ga, če so kriteriji bili določeni in kateri so ti kriteriji? Prav tako meni, da bi bilo prav, da se predstavi polletno poročilo o poslovanju ZTKMŠ Brda.
2. Glede na to, da že več let daje pobudo, da se obisk stolpa v Gonjačah začne zaračunavat, ga zanima časovnica, kdaj bo to izvedeno. Prav tako je bilo na zadnji predstavitvi delovanja ZTKMŠ Brda omenjenih kar nekaj zadev, s katerimi bi se lahko tržilo (npr. pobiranje cestnine na Sabotin). Zanima ga časovnica.

**Ad15.**

### Realizacija sklepov 5. redne seje

Pripomb ni bilo.

Seja zaključena ob 20.45.

Zapisničarka  
Mateja Ambrožič

Predsedujoči  
Goran Simčič

Direktorica občinske uprave  
Anita Manfreda