

ZAPISNIK

**31. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 10. 4. 2018, ob 18. uri,
v veliki sejni dvorani Občine Brda**

Prisotni svetniki: Edbin Erzetič, Teja Jelina, Oskar Kristančič, Silvan Peršolja, Karlo Passoni, Boris Šfiligoj, Aleš Simčič, Silvestra Elen Brašnič Saffigna, Žarko Kodermac, Lilijana Kastelic, Goran Simčič, Kostja Jelinčič, Romana Velišček, Boris Rožič, Damijan Birtič

Opravičeno odsoten: Domen Drufovka

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Anita Manfreda, Dejan Rusjan, Beti Kumar, Mateja Ambrožič, Tina Novak Samec, Mojca Treplak, Saša Pegam – Tarin d.o.o., Klemen Bajt – predstavnik Občine Brda v JSMGG, Iris Podobnik – direktorica JSMGG, Rajko Leban – Golea, Damijan Marinič – v. d. ravnatelj OŠ Alojza Gradnika Dobrovo, Bernarda Pirih – Dom upokojencev Nova Gorica

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Sejo vodi podžupan Goran Simčič.

Dnevni red :

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 30. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Obravnava in sklepanje o Zaključnem računu Proračuna Občine Brda za leto 2017 - skrajšani postopek
5. Obravnava in sklepanje o predlogu Odloka o rabi javnih površin v občini Brda – prva obravnava
6. Letno poročilo Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2017 ter Poslovni in finančni načrt za leto 2018
7. Obravnava in sklepanje o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih
8. Poročilo Osnovne šole Alojza Gradnika Dobrovo za šolsko leto 2016/2017
9. Poročilo o delu Javnega zavoda Zavod za turizem, kulturo, mladino in šport Brda za leto 2017 – informacija
10. Sklepanje o določitvi nove cene storitve pomoč družini na domu v občini Brda
11. Sklepanje o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Občini Brda in drugih pogojev v vrtcih
12. Ureditev zaznambe javnega dobra na nepremičnini v k. o. Šmartno
13. Imenovanje predstavnika Občine Brda v Svet zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica
14. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 30. redne seje
15. Pobude in vprašanja svetnikov
16. Realizacija sklepov 30. redne seje

Ad 1.

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Prisotnih je 15 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

Ad 2.

Potrditev zapisnika 30. redne seje

V obravnavo je bil dan zapisnik **30. redne seje**.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet zapisnik 30. redne seje**.

Ad 3.

Obravnavna in sprejem dnevnega reda

V obravnavo je bil dan **DNEVNI RED 31. redne seje**.

Predsedujoči na predlog občinske uprave iz dnevnega reda umakne prilogo Ad5.3. pri točki Ad5 - *Obravnavna in sklepanje o predlogu Odloka o rabi javnih površin v občini Brda - prva obravnavna, saj le – ta ni predmet obravnave.*

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet** predlagani **DNEVNI RED 31. redne seje**.

Ad 4.

Obravnavna in sklepanje o Zaključnem računu Proračuna Občine Brda za leto 2017 - skrajšani postopek

Zaključni račun Proračuna Občine Brda za leto 2017 predstavi Beti Kumar.

Proračun za leto 2017 je Občinski svet Občine Brda sprejel v drugi obravnavi na 20. redni seji dne 20. 12. 2016. Pri pripravi plana so bila upoštevana izhodišča Ministrstva za finance v sklopu proračunskega priročnika za pripravo občinskih proračunov ter realno so bili opredeljeni pričakovani prihodki, opredeljeni potrebni tekoči odhodki in tekoči transferi ter investicije v teku, najnujnejše investicijsko vzdrževanje ter investicije oziroma projekti, ki izpolnjujejo pogoje za umestitev v proračunske dokumente.

Bistven vpliv na pripravo proračuna za leto 2017 so imela še vsaj naslednja dejstva: znesek primerne porabe na prebivalca v RS je upoštevan na podlagi predhodnih podatkov, predvidena prodaja premoženja (predvsem zemljišč) na podlagi povpraševanja, planirani so bili višji prihodki od drugih najemnin (infrastruktura dana v najem družbi Vodovodi in kanalizacija - poračun), planiran je bil višji komunalni prispevek zaradi predvidnega povečanja investicij oz. gradenj (sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah OPN).

Zaradi spremenjenih okoliščin, ki so vplivale tako na prihodkovno kot tudi na odhodkovno stran, je bilo potrebno v prvi polovici leta ponovno uravnotežiti proračun, kar se je odrazilo v sprejetju I. rebalansa proračuna Občine Brda za leto 2017 in sicer dne 23. 5. 2017 na 24. redni seji in II. rebalansu proračuna Občine Brda za leto 2017 in dne 10. 10. 2017 na 26. redni seji.

Razlogi za pripravo I. rebalansa proračuna:

- Povečanje prihodkov iz naslova davka na dobitke od iger na srečo: Občina je v mesecu marcu nepričakovano prejela sredstva iz tega naslova v višini 177.712 Eur;
- Povečanje prihodkov iz naslova drugih najemnin in povečanje odhodkov iz naslova Subvencije: uskladitev razlike med obračunano amortizacijo in zaračunano najemnino izvajalcu javne službe (Vodovodi in kanalizacija);
- Povečanje prihodkov iz naslova prodaje nepremičnin v znesku 38.500 Eur, glede na povpraševanje zainteresiranih posameznikov;
- Občina je pri pripravi rebalansa upoštevala presežek prihodka nad odhodki iz leta 2016 in prejšnjih let v skupni višini 65.967 Eur;
- Povečanje postavke Mladinski center Štaloni: Občina Brda se je odločila, da bo v letu 2017 odplačala tudi obveznost, ki zapade v plačilo v letu 2018, v skupni višini 145.010 Eur, glede na nepričakovano prejeta sredstva iz naslova davka na dobitke od iger na srečo ter glede na priporočilo Računskega sodišča;
- Povečanje postavke Investicije in investicijsko vzdrževanje cest: Postavko smo povečali glede na nepričakovano prejeta sredstva iz naslova davka na dobitke od iger na srečo;
- Nova postavka Nakup stavbnih zemljišč: predvideli smo sredstva za nakup zemljišč za izgradnje pločnikov in parkirišča ob krožišču v Gonjačah ter ureditev ekološkega otoka in javne poti v Drnovku;
- Povečanje postavke Odškodnine za posege v zemljišča: predvideli smo sredstva za posege na zemljišča, zaradi urejanja krožnega križišča in pločnika v Gonjačah;
- Uskladitev posameznih postavk glede na realizacijo oz. predvidene stroške.

Razlogi za pripravo II. rebalansa proračuna:

- Sprememba višine dohodnine in finančne izravnave glede na spremembo zneska povprečnine (prej 530 Eur, sedaj 533,50 Eur). Po novem izračunu je nakazilo dohodnine v rebalansu II. planirano v višini 3.310.646 Eur, kar je za 5.871 Eur manj glede veljaven rebalans. Občina Brda bo prejela tudi finančno izravnavo v višini 52.540 Eur, kar je za 27.935 Eur več sredstev glede na veljaven rebalans. Občini, ki v posameznem

proračunskem letu ne more financirati primerne porabe, se iz državnega proračuna dodeli finančna izravnava v višini razlike med primerno porabo občine in prihodki iz 14. čl. ZFO (prihodki občine za financiranje primerne porabe). V skupnem znesku bo občina prejela 22.064 Eur več sredstev v letu 2017.

- Povečanje višine davka na dediščine in darila za 14.265 Eur, okoljske dajatve za onesnaževanje okolja za 14.000 Eur in povečanje prihodkov iz naslova drugih najemnin (javna infrastruktura) za 20.000 Eur.
- Povečanje prihodkov iz naslova prodaje kmetijskih zemljišč v znesku 3.545 Eur, glede na povpraševanje zainteresiranih posameznikov;
- Povečanje prihodkov iz naslova ZFO (23. člen) in sicer za 659 Eur višji znesek nepovratnih sredstev (kto 740001) in za 989 Eur višji znesek povratnih sredstev (kto 500307);
- Povečanje postavke Vrtec Kojško: Najugodnejša ponudba za izgradnjo je preseгла razpoložljiva proračunska sredstva. Glede na razmere na trgu gradbenih storitev lahko sklepamo, da ugodnejše ponudbe ne bo možno pridobiti, izvedba investicije pa je zaradi zagotavljanja ustreznih prostorskih pogojev nujna. Glede na navedeno smo predvideli dodatna sredstva za izgradnjo prizidka. Zaradi podpisa pogodbe z izvajalcem smo v mesecu avgustu razporedili splošno proračunsko rezervacijo, z drugim rebalansom pa smo ponovno planirali sredstva splošne proračunske rezervacije, ki se uporabljajo za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna (rebalansa) ni bilo mogoče načrtovati.
- Povečanje odhodkov iz naslova plač v skupnem znesku 7.000 Eur in sicer na podlagi sprejetega Dogovora med vlado in sindikati za odpravo plačnih anomalij oziroma za ustrezno uvrstitev v plačne razrede glede vrednotenja delovnih mest oziroma nazivov v javnem sektorju.
- Uskladitev posameznih postavk glede na realizacijo do meseca avgusta oz. glede na predvideno porabo do konca leta.

Občina je na podlagi ukrepov predvidenih v polletnem poročilu ustrezno ukrepala in sicer:

- Finančno upravo je pozvala k pripravi odločb o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč,
- pozornost pri prevzemanju novih obveznosti,
- za zagotavljanje tekoče likvidnosti proračuna je ustrezno pozornost namenila izvajanju nadaljnjih investicij ter zaključek investicij,
- poskušala doseči cilje, zastavljene za leto 2017.

Prihodki so v letu 2017 realizirani 85,7 % glede na rebalans II. za leto 2017 oz. so za 11,4 % višji glede na predhodno leto. Odhodki so v letu 2017 realizirani 82,3 % glede na rebalans II. za leto 2017 oz. so za 9,5% višji glede na predhodno leto.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

Občinski svet Občine Brda sprejme Zaključni račun proračuna Občine Brda za leto 2017, vključno s pripadajočimi prilogami.

Ad 5.

Obravnavana in sklepanje o predlogu Odloka o rabi javnih površin v občini Brda – prva obravnava

Predlog Odloka o rabi javnih površin v občini Brda v prvi obravnavi predstavita Saša Pegam in Tina Novak Samec.

Osnutek Odloka o rabi javnih površin spada na področje upravljanja z nepremičninami v lasti oziroma upravljanju Občine Brda in zajema javne površine, ki predstavljajo javno dobro. Javno dobro je po svoji vsebini dostopno vsem pod enakimi pogoji, predmetni odlok pa predstavlja normativno ureditev omejitve te pravice - proti nadomestilu - s tem, da se posameznim subjektom podeli pravica posebne oziroma podrejene rabe javne površine.

Ta odlok predstavlja podlago za podelitev posebne oziroma podrejene rabe posameznim uporabnikom, ki za to izkažejo interes. Odlok tudi podrobneje opredeli posamezne vrste rabe ter določi omejitve pri uporabi javnih površin. V letu 2016 je bil predhodno že sprejet Odlok o rabi javnih površin v vaškem jedru Šmartno, ki pa je uredil le področje rabe javnih površin Šmartnega, ne pa področja celotne Občine Brda.

Zaradi navedenega, se s tem odlokom ureja raba javnih površin celotne Občine Brda, s tem, da je v prehodnih in končnih določbah odloka tudi navedeno kot področje uporabe celotno območje občine, ob čemer je izvzeto področje kraja Šmartno.

Cilj odloka je vsem uporabnikom pod enakimi pogoji omogočiti poleg javne rabe še posebno ali podrejeno rabo javnih površin, vendar na način in pod pogoji, ki jih predpisuje zakonodaja, predvsem veljavni zakon o stvarnem premoženju

države in samoupravnih lokalnih skupnostih ter ta odlok.

Odlok celovito in enotno ureja področje oddajanja javnih površin v uporabo in se kot tak vklaplja v celovito strategijo upravljanja z zemljišči v lasti oziroma upravljanju Občine Brda.

Sama vsebina odloka je naslednja:

- V prvem poglavju je tako opredeljen predmet odloka, določena razdelitev javnih površin po posameznih območjih, kot so območje postavitve stalnih in začasnih pomičnih stojnic, območje gostinskega vrta, ki je prostorsko povezan z gostinskim obratom in območje gostinskega vrta, ki prostorsko ni povezan z gostinskim obratom ter obrazloženo, kaj v skladu z odlokom pomeni posebna in kaj podrejena raba javnih površin.
- Drugo poglavje v celoti ureja pridobitev pravice do posebne in podrejene rabe javnih površin, in sicer postopek pridobitve dovoljenja ter postopek sklenitev pogodbe v vseh v odloku navedenih primerih.
- Tretje poglavje natančno določa načine in posamezne pogoje posebne rabe ter podrejene rabe javnih površin.
- Četrto poglavje odloka vsebuje prepovedi pri uporabi javnih površin.
- Peto poglavje odloka ureja področje uporabnine, in sicer navaja kdo so zavezanci za plačilo uporabnine, možne oprostitve plačila uporabnine ter način odmere uporabnine ter najemnine.
- Šesto poglavje odloka ureja področje obveznosti plačila občinske takse za rabo javnih površin.
- Sedmo poglavje odloka vsebuje določbe, ki se nanašajo na nadzor nad izvajanjem odloka.
- Osmo poglavje določa globe za prekrške.
- Deveto poglavje odloka se nanaša na prehodne in končne določbe in vsebuje rok za obveznost prijave uporabe ter določa področje uporabe odloka, ki je celotno območje Občine Brda razen kraja Šmartno.

Predlog Odloka o rabi javnih površin v občini Brda sta na skupnem sestanku obravnavali tudi Statutarno pravna komisija in Komisija za okolje in prostor.

Romana Velišček, kot predsednica Komisije za okolje in prostor pove, da na vsebino odloka člani komisij niso imeli bistvenih pripomb, podali pa so pripombe na cenik za uporabo tržnih površin in storitev in sicer:

- dvig cene mesečnega najema stojnice v Šmartnem, saj je ta v primerjavi z dnevним najemom poceni (npr. velika 100 Eur, mala 80 Eur).
- ponudi naj se možnost mesečnega najema stojnice tudi za ostale lokacije, s tem, da bi bila cena nekoliko nižja (npr. velika 50, mala 40).
- možnost letnega najema, ki bi bil cenovno ugoden, vendar prodajni prostor ne bi bil zagotovljen, temveč bi se stojnica dodelila uporabniku, ki prvi pride. Cena takšnega letnega najema bi lahko bila enaka mesečnemu najemu z zagotovljenim prodajnim prostorom ali pa celo nižja. V Šmartnem bi lahko poleg sedmih zagotovljenih stojnic, postavili še dve mali stojnici za zunanje, za letni najem. Na ta način bi skušali pritegniti več uporabnikov in zmanjšati možnost, da bodo stojnice popoldan oz. ko ni prireditve, prazne. Stojnice za letni najem po drugih lokacijah bi se postavljale glede na povpraševanje.
- ZTKMŠ naj bolj aktivno promovira uporabo t. i. »občinskih stojnic« tudi tistim, ki sicer prodajajo na zasebnem zemljišču. Pisna priporočila, s ponudbo subvencioniranih stojnic, bi lahko delila tudi redarska služba.
- premestitev stojnic, ki so na Dobrovem planirane pred šolo in bi jih bilo možno postaviti le med vikendom, na lokacijo pred starim zdravstvenim domom in banko, do parkirnih mest, saj tam ne bi bilo časovne omejitve.

Oskar Kristančič, kot predsednik Statutarno pravne komisije pove, da komisija na predlog odloka ni imela pripomb. Izpostavljena pa je bila problematika glede prodaje predvsem ob glavni prometnici v Brdih. Podano je bilo priporočilo, da bi enotne stojnice uporabljali tudi tisti prodajalci, ki prodajajo na lastnem zemljišču.

Prav tako bi bilo potrebno urediti postavitev stojnic v Šmartnem. Javna površina je površina vseh občanov. Prednost imajo domačini, vendar meni, da je najem stojnic v Šmartnem nekoliko sporen. V primeru, da nekdo najame stojnico za en mesec in da nima kaj prodajat, ostaja stojnica prazna. Pojavi pa se lahko nekdo, ki bi rad prodajal in si bo zato postavil svojo stojnico. Ostale pa bodo lahko ostale prazne.

Silvan Peršolja pove, da je cilj odloka organizacija ponudbe. Če je ponudba, je tudi življenje in zadovoljni obiskovalci. V Šmartnem je bilo v lanskem letu pridobljenih veliko izkušenj. To se ne da urediti samo z odloki, ampak je potrebna ureditev na čisto praktičen način. Poleg odloka bi bilo potrebno tudi nekaj ročnega vodenja.

Damijan Birtič meni, da je potrebno v bodoče v Brdih razmišljati o ureditvi tržnice.

Tina Novak Samec pritrudi, da so v lanskem letu v Šmartnem bile pridobljene izkušnje. Res je, da je zadeva na papirju čisto drugačna od zadeve v realnosti. V Šmartnem je slika taka, da želijo vsi prodajati zunaj obzidja in nihče znotraj obzidja. Zavod je vse te zadeve sprti urejal.

Seznanjeni so tudi s tem, kje se nahajajo tiste ključne točke, kjer je večja fluktuacija ljudi in te ključne točke so želeli v tem odloku zajeti. Res je tudi, da je potrebno najprej urediti lokacije, kjer se lahko prodaja, zaradi tega, da se dobi osnovo za kaznovanje in seveda, da se uredi enotni izgled.

Kar se cenika tiče pove, da se cene še vedno lahko korigira. Cene so bile določene v primerjavi z ostalimi tržnicami oz. stojnicami, kjer se izvaja prodaja domačih izdelkov po Sloveniji ter jih prilagodili za naše področje glede na količino in obseg turistov.

Glede izgleda samih stojnic na privatnem zemljišču tako občina kot zavod nimata vpliva. Lastnike bodo pozivali k temu in sicer s subvencioniranjem nakupa stojnic oz. lahko si jih bodo tudi izposodili. Cilj je izgled in ureditev prodajnih točk. Z občani bodo poskušali poiskati nek dogovor in čim boljšo rešitev, da stojnice ne bi samevale. Prav tako bodo občane obveščali, kdaj se pričakuje večje število obiskovalcev, da bodo na to pripravljani.

Silvan Peršolja predlaga, da bi bilo smiselno z odlokom ločiti praznične dneve, vikende in delovne dneve.

Romana Velišček pove, da je bil na skupnem sestanku komisij podan predlog, da se preveri lastništvo na lokaciji v Podsobotinu (pred pokopališčem na desni strani v smeri proti Novi Gorici).

Franc Mužič se strinja s tem, da se stojnice lahko najame za celo leto, vendar je potrebno urediti tudi to, da stojnice ne bodo samevale, v kolikor najemnik stojnice v določenem času sadja oz. izdelkov ne bo prodajal.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Občinski svet Občine Brda sprejme Odlok o rabi javnih površin v občini Brda, v prvem branju.2. Ta sklep velja takoj. |
|--|

Ad 6.

Letno poročilo Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2017 ter Poslovni in finančni načrt za leto 2018

Predstavniki Občine Brda v Javnem skladu malega gospodarstva Goriške, Klemen Bajt, predstavijo delovanje sklada.

Javni sklad za razvoj malega gospodarstva Goriške svojo funkcijo dajalca brezobrestnih kreditov opravlja dobro in deluje v skladu z zakonodajo. Razvojno pa je sklad zelo omejeno usmerjen, saj nima prave razvojne funkcije v regiji, ker dajanje brezobrestnih kreditov je premalo, da bi sklad z njegovimi sredstvi resno pomagal regiji. Sklad ne omogoča prave multiplikacije denarja in drugih ekonomsko pomembnih funkcij, ki bi lahko resno vplivali na regijo. Sredstva, ki jih imajo v skladu bi morala regiji doprinesiti več in tukaj je potrebno dobiti pravilno rešitev.

Kostjo Jelinčiča zanima, kakšni so predlogi za izboljšanje razvoja javnega sklada?

Klemen Bajt pojasni, da bi se lahko z zagotovljenimi sredstvi bolj pospešeno in bolj učinkovito stvari izpeljalo v smislu razvoja.

Silvan Peršolja pove, da je iz letnega poročila JSMGG za leto 2017 razvidno, da je v občini Brda bilo dodeljenih 3% oz. 28.300 EUR sredstev za delovna mesta, ki pa niso kmetijsko usmerjena, dodeljena investicijska posojila za področje kmetijstva pa v višini 127.900 EUR.

Strinja se s tem, da javni sklad izvaja le dejavnost zaradi katere je bil ustanovljen, ni pa razvojno orodje. Predlaga, da se ga reorganizira.

Klemen Bajt poudari, da je za gospodarsko rast pomembno to, da denar ostane v regiji.

Damjan Biritič sprašuje, ali obstajajo pravne možnosti, da se okvir javnega sklada lahko spremeni oz. ali so zakonske možnosti tako omejene, da iz tega okvirja ni izhoda.

Klemen Bajt pojasni, da iz tega okvirja v tej obliki ni izhoda. Iskale so se rešitve, da bi se sklad ukvarjal tudi s tveganim kapitalom ampak zakonodaja tega ne omogoča.

Teja Jelina na podlagi lastne izkušnje pove, da jim je bil, kot malemu kmetu, javni sklad vedno v veliko pomoč.

Klemen Bajt pojasni, da javni sklad opravlja svojo funkcijo zelo dobro, vendar ni multiplikacije. Potrebno bi bilo dobiti recept, da bi multiplikacija denarja ostala v regiji.

Župan Franc Mužič se strinja s tem, da je javni sklad potrebno posodobiti oz. reorganizirati, predvsem pa razvojno naravnati in sicer tako, da se bo denar multipliciral.

Karlo Passoni meni, da je nadzorni svet tisti organ, ki mora poiskati rešitev za reorganizacijo javnega sklada.

Letno poročilo Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2017 ter Poslovni in finančni načrt za leto 2018 predstavi direktorica Iris Podobnik.

Javni sklad malega gospodarstva Goriške letno objavlja razpise za ugodna brezobrestna posojila gospodarskim družbam, podjetnikom in kmetom z območja občin ustanoviteljic. Pogoji za objavo razpisov je sprejetje Letnega poročila za preteklo leto in sprejetje Poslovnega in finančnega načrta za tekoče leto s strani mestnega in občinskih svetov občin ustanoviteljic.

Sklad je v letu 2017 objavil tri razpise neposrednih posojil v skupni vrednosti 1.200.000 EUR, in sicer:

- I.) razpis dolgoročnih posojil za podjetniške investicije v višini 750.000 EUR,
- II.) razpis dolgoročnih posojil za razvojne projekte v višini 250.000 EUR in
- III.) razpis dolgoročnih posojil za pospeševanje razvoja kmetijstva v višini 200.000 EUR.

Razpis dolgoročnih posojil za podjetniške investicije in razvojne projekte je v teku in se bo zaključil 31. 8. 2018 oz. ob porabi sredstev. Razpis za pospeševanje razvoja kmetijstva je zaprt in sredstva v celoti podeljena.

V letu 2017 je Javni sklad malega gospodarstva Goriške izvajal tudi razpis za gospodarstvo, objavljen v decembru 2016. Iz naslova tega razpisa je bilo prijaviteljem nakazanih 952.300 EUR.

Podrobnejše analize rezultatov razpisov so predstavljene v Letnem poročilu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2017.

V letu 2017 so občine ustanoviteljice zagotovile Javnemu skladu 232.985,11 EUR sredstev za povečanje namenskega premoženja.

Zaradi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let občine ustanoviteljice tudi v letu 2017 sredstev za delovanje niso nakazovale.

V letu 2018 Sklad pričakuje vračila danih posojil v višini 1.113.359 EUR. Za izvedbo tekočih razpisov za gospodarstvo ter novega razpisa za kmetijstvo in novih razpisov za gospodarstvo, ki bodo predvidoma objavljeni v drugi polovici leta 2018, načrtujemo 1.600.000 EUR.

Zaradi specifične dinamike vračanja zapadlih obrokov posojil bomo podeljevanje novih posojil prilagodili prilivom iz naslova prejetih vračil.

Razliko med prejetimi vračili danih posojil in danimi posojili v letu 2018 bo Javni sklad zagotavljal iz prostih sredstev namenskega premoženja in vplačil deležev občin ustanoviteljic za povečanja namenskega premoženja.

Javni sklad ni zadolžen in se tudi v letu 2018 ne namerava zadolževati.

Cilji delovanja Sklada so:

- odpiranje novih delovnih mest v podprtih podjetjih,
- ohranjanje obstoječih delovnih mest v podprtih podjetjih,
- povečanje dodane vrednosti na zaposlenega v podprtih podjetjih,
- transparentno poslovanje Javnega sklada.

V skladu s predlogom »Poslovni in finančni načrt Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2018« bodo občine ustanoviteljice vplačale deleže za povečanje namenskega premoženja Javnega sklada po kriteriju delitvene bilance v znesku 232.985,11 EUR. Znesek vplačila Občine Brda znaša 23.298,51 EUR.

Za delovanje Javnega sklada malega gospodarstva Goriške je v letu 2018 planiranih 204.349 EUR, pri čemer znaša delež Občine Brda znaša 18.785 EUR.

Občinam ustanoviteljicam bo po sprejetju Poslovnega in finančnega načrta za leto 2018 v podpis poslana pogodba o sofinanciranju delovanja Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2018.

Nadzorni svet Javnega sklada malega gospodarstva Goriške je na svoji 15. seji obravnaval »Letno poročilo Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2017« in »Poslovni in finančni načrt Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2018« in skladno z 11. čl. Odloka pripravil poročilo, v katerem je do obeh navedenih dokumentov zavzel pozitivno stališče.

Javni sklad malega gospodarstva Goriške je po Zakonu o javnih skladih zavezan k revidiranju letnega poročila s strani pooblaščenega revizorja oz. revizorke. Na osnovi prejetih ponudb se je Nadzorni svet Javnega sklada malega gospodarstva Goriške na svoji 14. seji dne 31. 1. 2018 odločil, da Občinskemu svetu Občine Brda predlaga družbo Valuta, družba za revizijo d.o.o., Slovenska ulica 39, Maribor za revizorja letnega poročila za leto 2018.

Občinski svet poda pobudo, da bi bilo potrebno razmišljati o prenovi oz. reorganizaciji javnega sklada.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

Občinski svet Občine Brda sprejme Letno poročilo Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2017 ter Poslovni in finančni načrt za leto 2018.

Ad 7.

Obravnavana in sklepanje o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih

Obrazložitev poda Rajko Leban – direktor Golea.

Občinski svet Občine Brda je na svoji seji dne 14. 7. 2009 sprejel Lokalni energetskega koncept, ter za izvajanje ukrepov, predlogov in projektov aktivnosti iz lokalnega energetskega koncepta pooblastila Goriško lokalno energetskega agencijo GOLEA. Slednja je s sklepom zadolžena za izdelavo letnih poročil in načrtov izvajanja aktivnosti, ki sledijo iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta Občine Brda, ter za organiziranje izvajanja aktivnosti iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta Občine Brda. Poročilo je pripravljeno v skladu z zahtevami Pravidnika o metodologiji in obvezni vsebini lokalnega energetskega koncepta (Uradni list RS, št. 56/2016). Po omenjenem pravilniku mora biti poročilo potrjeno s strani Občinskega sveta in poslano pristojnemu ministrstvu. Hkrati s poročilom izvedenih aktivnosti se sprejme tudi plan za izvajanje aktivnosti v letu 2018.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Potrdi se Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih.
2. Sklep velja takoj.

Ad 8.

Poročilo Osnovne šole Alojza Gradnika Dobrovo za šolsko leto 2016/2017

Poročilo Osnovne šole Alojza Gradnika Dobrovo za šolsko leto 2016/2017 podrobno predstavi Damijan Marinič, v. d. ravnatelj OŠ Alojza Gradnika Dobrovo.

Osnovno šolo Alojza Gradnika Dobrovo je v šolskem letu 2016/2017 obiskovalo 387 učencev. Na šoli je bilo 20 oddelkov, 16 na centralni šoli na Dobrovem in 4 na podružnični šoli v Kojsem, kjer sta bila kombinirana oddelka 3. in 5. razreda. Na Dobrovem so imeli 5 in v Kojsem 3 skupine podaljšanega bivanja.

Učiteljski zbor je zasledoval cilje, ki so jih postavili kot prednostne naloge v LDN šole:

- med predmetno načrtovanje, poučevanje in učenje,
- vzajemno svetovanje - medsebojne hospitacije,
- načrtovanje dejavnosti za učence, z aktivno obliko učenja,
- navajanje učencev na uporabo podatkov z navajanjem virov, pouk z uporabo IKT,
- odkrivanje in delo z nadarjenimi učenci,
- skrb za integracijo otrok s posebnimi potrebami,
- izvajanje pouka v manjših učnih skupinah,
- izvedba nacionalnih preizkusov znanja v 6. in 9. razredu,
- uresničevanje vzgojnega načrta šole,
- skrb za varnost otrok,
- ustvarjanje pozitivne klime za dobro delo učencev in strokovnih delavcev,
- skrb za varno in odgovorno uporabo spleta,
- med vrstniška pomoč,
- lepo vedenje kot vrednota,
- ohranjanje kulturne dediščine kraja,
- vzgoja za zdrav način življenja,
- aktivnosti na področju prostovoljstva.

Organizacija dela je vključevala tudi elemente fleksibilnega predmetnika. Ob prvem ocenjevalnem obdobju so analizirali delo pri pouku in na vzgojnem področju. Analiza dela prvega ocenjevalnega obdobja je bila predstavljena v

februarju staršem na analitičnih roditeljskih sestankih. Veliko pozornosti je bilo namenjeno postavljenim ciljem vzgojnega načrta in medpredmetnemu povezovanju.

V preteklem šolskem letu so veliko pozornosti namenili notranji diferenciaciji, delu z nadarjenimi učenci in delu z učenci s posebnimi potrebami... Poseben poudarek so dali organiziranosti pouka in izdelali šolski urnik tako, da učenci niso imeli veliko prostih ur med poukom v urniku, da se je pouk končal do 13. 15. Nekatere predmete so umestili v urnik izmenjaje na 14 dni. Na ta način so vključevali elemente fleksibilnega predmetnika (LUM, DKE, BIO, IP). Ob torkih je imel vaje mladinski pevski zbor in je bil organiziran dodaten prevoz za odvoz učencev ob 14.45. V osmem razredu so imeli 2 manjši učni skupini in devetem razredu so imeli 3 manjše učne skupine pri slovenščini, matematiki in angleščini. Fleksibilna diferenciacija v 6. in 7. razredu je bila realizirana do ene četrtnine ur pri slovenščini, matematiki in angleščini ter v 5. razredu do ene četrtnine ur pri slovenskem jeziku in matematiki.

V poročilu je zajel tudi naslednja področja:

- učenci s posebnimi potrebami
- delo z nadarjenimi
- učni uspeh
- nacionalno preverjanje znanja
- realizacija ur pouka
- tekmovanja učencev
- krožki in dejavnosti
- šola v naravi, tedni življenja v naravi, tečaji
- vzgojna dejavnost šole
- samoevalvacija
- sodelovanje z okoljem
- učiteljski zbor in strokovni aktivni
- izobraževanje strokovnih delavcev
- investicije in investicijsko vzdrževanje
- poročilo o delovanju vrtca
- podatki prihodkov in odhodkov 2017

Borisa Šfiligoja zanima, kaj pomeni verjetna prostorska stiska v Kojskem, saj je sedaj nov vrtec v fazi izgradnje.

Damijan Marinič pojasni, da bo potrebno oddelke združevati, kar pomeni, da bo v enem razredu 21-22 otrok, kot je to dovoljeno. Tako velikih razredov v Kojskem ni bilo že nekaj časa, zato se govori o prostorski stiski. Prav tako bo v vrtcu pol skupine več, tako da se bo z novimi prostori prostorsko stisko rešilo. Na šoli pa lahko nastane prostorska stiska, saj so kombinacije razredov predpisane.

Borisa Šfiligoja še zanima ureditev dodatnih parkirnih prostorov ob šoli v Kojskem.

Damijan Marinič pojasni, da reševanje parkirnih prostorov ni v njihovi pristojnosti, seveda pa se išče rešitve skupaj z občino.

Romana Velišček pohvali »Tabor za radovedne« in predlaga, da se v učni program uvrsti več naravoslovne tematike.

Damijan Marinič pove, da ideja za nadarjene oz. za radovedne zori več let. Problem nastane v tem, da je udeležba zelo skromna. Od 40 povabljenih učencev, se jih je udeležilo samo 15.

Romano Velišček zanima, kako je z upoštevanjem ocene iz NPZ – Nacionalnega preverjanja znanja?

Damijan Marinič pojasni, da do sedaj še niso prejeli informacij, da bi se oceno iz NPZ upoštevalo. Seveda bi bilo smiselno, da se oceno upošteva, vendar pri vpisu v srednje šole ni omejitev, ker je vpisnih mest več, kot je populacija otrok, razen v določene šole, kjer pa so pogoj za sprejem ročne spretnosti (sprejemni izpiti). Prav tako imajo otroci s posebnimi potrebami rezervirana mesta.

Kostja Jelinčič glede na povedano stanje v Kojskem, da je največji osip iz vrtca v šole, predlaga, da se najde neko dolgoročno rešitev, saj je to tako v interesu šole kot občine. Prav tako je 9 urna omejitev varstva neživiljenjska, saj starši ne utegnejo v času dvigniti otrok iz vrtca. Tudi na tem področju bi bilo potrebno kaj narediti.

Damijan Marinič pojasni, da gre v tem primeru za zakonsko zaščito otrokovih pravic.

Kostja Jelinčič predlaga, da šola pripravi podatke o doseženih učnih uspehih iz NPZ za zadnjih 20 let.

Damijan Marinič pojasni, da se je pred leti sistem tekmovanj spremenil, državna tekmovanja potekajo samo za učence 8. in 9. razreda in je število zlatih tekmovanj na celotno populacijo omejeno na 65 za celo Slovenijo. Odvisno je tudi od generacije. Seveda pa se podatke lahko tudi pripravi.

Oskar Kristančič sprašuje, ali so premalo razvite delovne navade in premalo motivacije za delo splošni ali trenutni problem?

Damijan Marinič pojasni, da v kolikor otroka ni v šolo in prinese pisno opravičilo staršev, mu je razrednik dolžan izostanek od pouka opravičiti. Učitelji ne raziskujejo, kaj je bil razlog za izostanek. Res pa je, da so otroci »računalniška« generacija, ki dejansko ne znajo več pravilno pisati. Prav tako je pri otrocih vedno več poškodb, saj se otroci ne gibljejo več.

Silvan Peršolja pove, da govoriti o šoli pomeni govoriti o tem, kakšna bodo Brda čez nekaj desetletij. Prav rezultati NPZ bi lahko bili izhodišče, ki bi pokazali, kakšno je sedanje stanje. Rad bi videl primerjave z ostalimi šolami. S čim se naša šola lahko primerja z drugimi, v čem je boljša. Vredno razmisleka je tudi dejstvo, zakaj se otroci šolajo izven občine Brda.

Karla Passonija preseneča zelo veliko število otrok s posebnimi potrebami. Zanima ga, ali šola sploh razmišlja o nekem strokovnem kadru z določenega področja.

Damijan Marinič pojasni, da šola prejme odločbo pristojnega organa, ki jo mora tudi spoštovati. Za vrtec je financer občina, ki tudi temu prisluhne in poda soglasje. Po zakonu pa je spremljevalec lahko vsak, ki ima srednjo izobrazbo. Bolj usposobljenega kadra pa ni, prav tako pa šola ne more usposabljeni zaposlenih in ne zaposlovati.

Goran Simčič meni, da je motiviranost otrok delno na strani staršev, delno pa tudi na strani šole. Meni, da je poklic učitelja lahko tudi nekaj več. Potrebno bi bilo motivirati tudi učitelje, da bi predmete lahko vrhunsko poučevali in posledično tudi motivirali otroke.

Prav tako je »kampanjsko učenje« učencev na skrbi učiteljev, saj je preverjanje znanja zelo neenakomerno razporejeno.

Damijan Marinič pojasni zakaj »kampanjsko učenje«. V šolskem letu sta dve ocenjevalni obdobji po sistemu fakultet. Testi morajo biti vnaprej napovedani, kar sami določijo že v mesecu avgustu. Vmes ne sme biti nič nenapovedanega, večina učiteljev napoveduje spraševanje, saj se podeljuje vedno več statusov, ki pa imajo dogovorni sistem. Status se pridobi po upravnem postopku.

Boris Šfiligoj sprašuje, kako je z zasvojenostjo na šoli?

Damijan Marinič pojasni, da sodelujejo tako s policijo kot tudi z ambulanto za zdravljenje odvisnosti iz Nove Gorice in organizirajo razna predavanja na to tematiko. Trenutno pa v zvezi s tem na sami šoli ni zaznani nobenih posebnosti.

Boris Šfiligoj pove, da pogreša učitelje na raznih kulturnih prireditvah, ki se odvijajo v občini. Meni, da bi se morali bolj vključevati v lokalno dogajanje.

Damijan Marinič pojasni, da to spada v prosti čas učiteljev in v to ne more posegati, poleg tega pa so učitelji, ki so Brici, v manjšini.

Aleš Simčič meni, da se statusi preveč na veliko podeljujejo.

Ad 9.

Poročilo o delu Javnega zavoda Zavod za turizem, kulturo, mladino in šport Brda za leto 2017 – informacija

Poročilo o delu Javnega zavoda Zavod za turizem, kulturo, mladino in šport Brda za leto 2017 predstavi Tina Novak Samec – direktorica.

Poročilo zajema naslednje podatke in predstavitev:

1. Poraba finančnih sredstev
2. Prihodki zavoda izven transferja
3. Javna povabila ponudnikom za organizacijo večjih letnih prireditev

4. Realizacija kadrovskega načrta
5. Javna dela
6. Nočitve in turistična taksa
7. Doseganje merljivih ciljev
8. Obisk TIC-a
9. Poročilo o večjih projektih zavoda in redne letne aktivnosti
10. Promocija v letu 2017
11. Novosti na področju mladih
12. Posebni projekti
13. Javni razpisi

Teja Jelina pove, da so pod 10. točko strateških ciljev ZTKMŠ Brda omenjena nova delovna mesta. Kaj to pomeni, kaj zavod še potrebuje in kje je pomanjkanje?

Tina Novak Samec pojasni, da so v letošnjem letu zaposlili eno novo osebo, kjer pa dejansko ne gre za novo zaposlitev, ampak za prehod iz občine na zavod za področje financ in računovodstva. Glavni cilj je ustvarjanje čim več lastnih prihodkov in iz tega naslova bi lahko zaposlili tudi dodatno osebo. V tem trenutku si tega ne morejo privoščiti. Prijavili pa so se na javni razpis Ministrstva za gospodarski razvoj z vidika modernizacije, spletne pojavnosti in pa spletne promocije. V okviru tega je predvideno tudi eno delovno mesto, kjer pa gre za osebo, ki je na zavodu že zaposlena in se v 80% resnično ukvarja z fotozgodbami, komplet promocijo,..... Na ta način se bodo znižali stroški zaposlenih. S samo ureditvijo mladinskega centra se bo zagotovo pojavila potreba po zaposlitvi dodatne osebe, saj bo moral biti nekdo v mladinskem centru tudi prisoten.

Edbina Erzetiča zanima, koliko prihodkov in koliko zaposlenih ima Briška butehca na Gradu Dobrovo.

Tina Novak Samec pojasni, da je v Briški butehci zaposlena ena oseba, prihodkov v lanskem letu pa je bilo 13.000 EUR. Oseba, ki je zaposlena v Briški butehci, ni tam le za prodajo domačih izdelkov, ampak skrbi tudi za spletno stran, newsletter, za komunikacijo z briškimi ponudniki, fotozgodbami....

Goran Simčič predlaga, da se pripravi razdelitev tržnega dela.

Zanima ga še, koliko pogodbenikov še ima zavod?

Tina Novak Samec pojasni, da včasih izključno v poletnih mesecih, ko se dejansko poveča obseg turistov, potrebujejo dodatno osebo preko študentskega servisa oz. preko s. p.. oz. v primerih, ko ena oseba zmanjka za daljše obdobje.

Silvan Peršolja, kar se tiče promocijske učinkovitosti in organizacije v Brdih pove, da je vse tekoče, ker ljudje ne poznajo vsega ozadja in koliko je potrebno v to vlagati. 450.000 EUR je model, ki ne bo več veliko zdržal, zato bo potrebno povečati delež lastnih prihodkov. Zavod je bil ustanovljen z namenom, da bo delal za ime občine. Trenutno ima občutek, da že zavod oddaja delo podizvajalcem. Meni, da je potrebno pri sedmih zaposlenih najti model, da bo to delovalo z večjim vključevanjem interesiranih.

Karlo Passoni sprašuje, ali je kaj novega na tem, da se TIC Brda seli v Šmartno?

Tina Novak Samec pojasni, da je bil v zvezi s tem opravljen ogled v Šmartnem skupaj z županom in sicer vseh prostorov, ki so v lasti občine. Sedaj je potrebno pregledati tudi vso dokumentacijo, da se lahko vsi potrebni postopki izpeljejo.

Ad 10.

Sklepanje o določitvi nove cene storitve pomoč družini na domu v občini Brda

Obrazložitev podata Beti Kumar in Bernarda Pirih – Dom upokojencev Nova Gorica.

Dom upokojencev Nova Gorica, v okviru katerega deluje Center za pomoč na domu, ki za območje naše občine izvaja javno službo pomoči na domu, nam je v skladu z določili Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialnovarstvenih storitev dne 12.3.2018 poslal predlog cene pomoči na domu za leto 2018.

Osnova za izračun cene:

- planirano število zaposlenih: 4 socialne oskrbovalke (redno zaposlene za osem urni delavnik za nedoločen čas),
- planirano povprečno mesečno število učinkovitih ur na soc. oskrbovalko: normativ je 105 učinkovitih ur na socialno oskrbovalko zaposleno za osem ur,
- planirano povprečno mesečno število uporabnikov je 40,
- planiran delež strokovnega delavca za strokovno pripravo v višini 0,20 in delež strokovnega delavca za vodenje in koordiniranje v višini 0,10.

V skladu z ustrežno metodologijo in ob upoštevanju dejanskega stanja, so stroški storitve pomoči na domu za leto 2018 naslednji:

a) Stroški za neposredno socialno oskrbo:

Povprečni mesečni stroški v letu 2018 za 4 socialne oskrbovalke bodo znašali 7.057,12 € in jih sestavljajo: stroški dela ter stroški materiala in storitev.

b) Stroški strokovne priprave, vodenja in koordiniranja, ki bodo v letu 2018 znašali 1.368,39 Eur na mesec.

V skladu s Pravilnikom je občina dolžna kriti stroške strokovne priprave v 100 % višini, ki bodo predvidoma mesečno znašali 642,18 Eur ter najmanj 50% za stroške dela strokovnega delavca za vodenje in koordiniranje, povprečno mesečno znašajo 726,21 Eur.

Za izračun deleža za strokovnega delavca za strokovno pripravo so upoštevali 40 uporabnikov, za vodenje in koordiniranje pa 4 socialne oskrbovalke za obdobje 12-ih mesecev. Stroški strokovne priprave, vodenja in koordiniranja sestavljajo: stroški dela, stroški materiala in storitev ter stroški za upravno administrativna dela (stroški dela drugih zaposlenih, ki opravljajo poslovodna, računovodska, knjigovodska in druga dela).

Ekonomska cena storitve pomoči na domu se izračuna tako, da se povprečne mesečne stroške preračuna na skupno število učinkovitih ur.

Ekonomska cena programa, ki je določena na učinkovito uro, za leto 2018 znaša 20,06 EUR in je za 6,8 % višja kot v letu 2017 oz. za 1,28 Eur (18,78 →20,06). Od te cene krije delež občina (v skladu z zakonom minimalno 50% cene), preostali delež pa uporabniki storitve.

Z deležem financiranja občine v višini 74,53 %, znaša cena za uporabnika 5,11 EUR za uro storitve in velja tudi na dan sobote, nedelje, praznika in dela prostega dneva ter ostaja v isti višini kot v preteklem letu.

Povprečno število uporabnikov od leta 2009 do leta 2017: leta 2009 - 33 uporabnikov, leta 2010 - 36 uporabnikov, leta 2011 - 37 uporabnikov, leta 2012 - 47 uporabnikov, leta 2013 - 45 uporabnikov, leta 2014 - 48 uporabnikov, leta 2015 - 48 uporabnikov, leta 2016 - 43 uporabnikov, leta 2017 - 42 uporabnikov.

Spremembe v letu 2018 v primerjavi z letom 2017:

- cena je višja glede na leto 2017 zaradi zakonskih sprememb na področju stroškov dela (povišanje za 2 plačna razreda)
 - sprememba osnove za izračun: učinkovite ure na oskrbovalko: 105 ur; število uporabnikov: 40
- Sprememba osnov za izračun cene je podlaga za zagotovitev realnejših potreb okolja. Ena oskrbovalka na mesec realno naredi 105 učinkovitih ur ob upoštevanju, da je 55 % oskrbovalk starejših od 50 let oz. 70 % oskrbovalk starejših od 45 let. Pravica do dopusta, višji procent bolovanj sta vsekakor pomembna dejavnika, ki vplivajo poleg okolja v katerem se dejavnost izvaja, da je osnova 105 učinkovitih ur za leto 2018 ustrežnejši kriterij za izračun cene, kar potrjuje tudi raziskava za leto 2016 Inštituta RS za socialno varnost.

Predlagana cena za uporabnika ostaja 5,11 EUR/uro za storitev. V proračunu za leto 2018 so planirana sredstva v višini 80.000 Eur, na podlagi finančnega načrta. Planirani znesek se ne spreminja, saj glede na novo ceno znaša skupni letni strošek 75.351,60 (mesečno 6.279,30 Eur).

Izračun predlagane cene je naslednji:

| LETO 2018 | | OBČINA | UPORABNIKI |
|-------------|-----------|-----------|------------|
| | 100% | 74,53% | 25,47% |
| CENA NA URO | 20,06 EUR | 14,95 EUR | 5,11 EUR |

Določitev nove cene storitve pomoč družini na domu v občini Brda je obravnavala tudi Komisija za socialna vprašanja, kjer je bil podan predlog, da bi se v bodoče razmišljalo o možnostih izračuna cene za uporabnike tudi na podlagi socialno ekonomskega stanja uporabnika in drugih okoliščin.

Bernarda Pirih pojasni, da zakonske podlage za to ni, ljudje, ki ne zmorejo plačati določene cene za uporabnika imajo možnost podati prošnjo za oprostitev plačila oz. Center za socialno delo spelje postopek v skladu z ustrežno uredbo. Občina bi sicer lahko sprejela tudi svoja določila, vendar pa nima podlage za izdajanje odločb.

Boris Šfiligoj pove, da je občina za namen izvajanja storitve Pomoč družini na domu kupila dva avtomobila, vendar se ekonomska cena kljub temu ni znižala.

Bernarda Pirih pojasni, da so v Brdih štiri socialne oskrbovanke, ki so že starejše in imajo daljšo delovno dobo in posledično tudi višjo plačo. To se pri izračunu tudi pozna. Prav tako se je zvišala ekonomska cena zaradi uskladitve plač za dva plačna razreda.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda daje soglasje k ekonomski ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v višini 20,06 EUR na efektivno uro.
2. Za uporabnike storitve pomoč družini na domu je določena cena v višini 5,11 EUR na uro, katera velja tudi na dan sobote, nedelje, praznika in dela prostega dneva.
3. Ta sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin, uporablja pa se od 1.4.2018 dalje.

Ad 11.

Sklepanje o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Občini Brda in drugih pogojev v vrtcih

Obrazložitev poda Beti Kumar.

Občina Brda je ustanoviteljica javnega zavoda, ki deluje na področju predšolske vzgoje in sicer OŠ Alojza Gradnika Dobrovo. V okviru navedenega zavoda delujeta dve enoti vrtca in sicer Enota vrtca na Dobrovem in Enota vrtca v Kojskem.

V šolskem letu 2017/2018 je bilo na dan 31.12.2017 v vrtec vključenih 186 otrok v 11 oddelkih.

| | Število otrok | Število oddelkov |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Enota vrtca na Dobrovem | 135 | 8 |
| Enota vrtca v Kojskem | 51 | 3 |

Način oblikovanja izračuna cene programa v vrtcu določa Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo. Kot elementi za oblikovanje cen programov se upoštevajo: stroški dela, stroški materiala in storitev in stroški živil za otroke.

Cene programov v javnih vrtcih v občini Brda nismo spreminjali od leta 2013 in jih tudi letos še ne bomo, saj veljavna cena programov krije navedene stroške.

Sprememba Zakona o vrtcih v 28.b členu določa, da občina lahko s svojim aktom določi, da se staršem plačilo za vrtec, ki jim je določeno z odločbo pristojnega CSD, še dodatno zniža in o tem obvesti vrtec. Vrtec dodatno znižanje upošteva pri izstavitvi računa staršem in razliko upošteva pri izstavitvi računa občini. Prav tako določa, da mora občina ločeno voditi podatke o obsegu sredstev odobrenih teh dodatnih ugodnosti oz. olajšav. Občina mora v skladu s 26. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vrtcih – ZVrt-F (Uradni list RS, št. 55/17) te podatke voditi ločeno od 1. januarja 2018 dalje. Ločeno vodenje podatkov o obsegu sredstev odobrenih dodatnih ugodnosti mora vsaka občina zagotoviti na posebni proračunski postavki. Občina Brda bo to uskladila z rebalansom proračuna za leto 2018.

Občina predlaga spremembe oz. dopolnitve in sicer:

- da se v sklepu navede, da olajšave lahko uveljavljajo starši otrok, ki imajo poravnane vse finančne obveznosti do vrtca;
- da se ohranjata dve olajšavi in sicer: financiranje daljše otrokove odsotnosti zaradi bolezni ter počitniško rezervacijo;
- da je občina do sedaj zagotavljala sredstva tudi za dodatno olajšavo in sicer se je ob predložitvi dokazil o reševanju osnovnega stanovanjskega problema, dodatno znižalo plačilo vrtca za en dohodkovni razred. Glede na to, da je obveza lokalne skupnosti, da mora ločeno voditi podatke o obsegu sredstev o odobrenih dodatnih ugodnosti in glede na dejstvo, da računalniški programi centrov za socialno delo ne omogočajo pridobitve podatkov o upravičencih do te olajšave, kar pomeni, da vrtci te olajšave ne morejo ločeno obračunati, saj niso seznanjeni z upravičenci do dodatne olajšave v zvezi s krediti, predlagamo, da se ta olajšava v bodoče ne upošteva več;

- ukinitvev 4-urnega programa, ker ni povpraševanja po tem;
- pri plačilu akontacije ob vpisu v vrtec, izpisu otroka iz vrtca,.....

Določitev cen programov v javnih vrtcih v Občini Brda in drugih pogojev v vrtcih je obravnavala tudi Komisija za socialna vprašanja, ki na predlog sklepa ni imela pripomb. Podali pa so pripombo na ukinitvev olajšave v primeru stanovanjskega kredita, saj se le ta ukinja zgolj zaradi administrativnih oziroma birokratskih zahtev.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

Občinski svet Občine Brda sprejme sklep o določitvi cen programov v javnih vrtcih v občini Brda in drugih pogojev v vrtcih.

Ad 12.

Ureditev zaznambe javnega dobra na nepremičnini v k. o. Šmartno

Obrazložitev poda Dejan Rusjan.

Parcela št. 689/5, k. o. Šmartno v naravi predstavlja kategorizirano javno pot JP 520595-Imenje vas. Navedena nepremičnina doslej ni bila zaznamovana kot javno dobro, zato se Občinskemu svetu Občine Brda predlaga ureditev zaznambe javnega dobra.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

Občinski svet Občine Brda sprejme sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena parc. št. 689/5 v k. o. Šmartno.

Ad 13.

Imenovanje predstavnika Občine Brda v Svet zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica

Obrazložitev poda Anita Manfreda.

Občina Brda je objavila poziv k posredovanju predlogov za imenovanje predstavnika Občine Brda v Svet zavoda Osnovne šole Kozara Nova Gorica.

Občina Brda je dne 1. 3. 2018 prejela poziv Sveta zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica za imenovanje novega predstavnika v svet zavoda skupaj s pravnim mnenjem v zvezi z imenovanjem staršev otrok, ki se šolajo v zavodu, v svet zavoda kot predstavnikov ustanovitelja, da bo dne, 7. 5. 2018 potekel mandat članom sveta zavoda.

Skladno z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica (Uradno glasilo, št. 11/97, Uradni list RS, št. 33/05, 124/08 in 53/10) Zavod upravlja 11 članski svet zavoda, ki ga sestavljajo:

- 3 predstavniki občin ustanoviteljic,
- 5 predstavnikov delavcev zavoda,
- 3 predstavniki staršev.

Predstavnike občin ustanoviteljic imenujejo občinski sveti in imajo v svetu zavoda naslednje število glasov:

- predstavnik Mestne občine Nova Gorica ima en glas,
- predstavniki drugih občin ustanoviteljic imajo skupaj dva glasova in izvajajo menjalno glasovalno pravico po abecednem redu občin po eno šolsko leto.

Svet zavoda se lahko konstituira, ko so imenovani oziroma izvoljeni vsi predstavniki.

Mandat članov sveta zavoda traja 4 leta.

Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena dvakrat zaporedoma.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pri Občini Brda je dne 20. 3. 2018 pozvala vso zainteresirano javnost, da posredujejo predloge za predstavnika Občine Brda v Svet zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je prejete predloge obravnavala na 17. redni seji, dne 29. 3. 2018 in sprejela **sklep**:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Brda za predstavnika v Svet zavoda Osnovne šole Kozara Nova Gorica:

1. Marija Štekar Rebernak, Hum 68/a, 5211 Kojsko

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda v Svet zavoda Osnovne šole Kozara Nova Gorica imenuje
- Marija Štekar Rebernak, Hum 68/a, 5211 Kojsko
2. Ta sklep velja takoj.

Ad 14.

Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 30. redne seje

Boris Rožič poda pripombo na odgovor v zvezi s pobiranjem najemnine za grobove in vzdrževanjem pokopališča v Vipolžah. Odgovor, ki ga je posredoval predsednik VS Vipolže, je bila laž, gre za zavajanje občinske uprave in občinskega sveta. Namreč, po podani pobudi na seji občinskega sveta, so zadolženi v VS Vipolže za pobiranje najemnine za grobove, takoj pričeli s pobiranjem najemnine in sicer za leto 2016 in leto 2017, kar je razvidno tudi iz dostavljenih potrdil o plačilu, ki pa so zelo pomanjkljivo napisana, brez bistvenih sestavin. Zahteva, da se predsednika VS Vipolže povabi na razgovor, da poda opravičilo v zvezi s podanim odgovorom.

Silvan Peršolja v zvezi s podanim odgovorom glede obnove mrliške vežice v Šmartnem sprašuje ali bi bilo možno dela izvesti pred 1. 11. 2018.

Dejan Rusjan meni, da je dela možno izpeljati pred 1. 11. 2018. Sedaj je postopek v fazi pridobivanja ponudb za izvedbo del.

Silvan Peršolja glede odgovora, ki mu je bil podan na 30. redni seji, v zvezi s košnjo ob javnih cestah, poda primer ciprese, ki se nahaja na vhodu iz glavne ceste na Dobrovem proti vrtcu. Problem nastane ob dežju, ko se veje znižajo. Vozniki tovornjakov se vejam želijo izogniti, kar pomeni, da so primorani voziti po sredini cestišča. Podoben primer je tudi na Zalem Bregu. Predlaga, da se vejevje še bolj obreže.

Boris Šfiligoj sprašuje ali je bila na parc. št. 687 k. o. Šmartno naročena izmera ali je naročena izmera.

Dejan Rusjan pojasni, da je izmera bila naročena in je v kratkem pričakovati, da bo tudi izvedena. Geodetskemu podjetju je potrebno izmero naročiti, to pa nato izpelje vse potrebne postopke. Za izpeljavo ustreznih postopkov, geodetsko podjetje potrebuje s strani geodetske uprave določene podatke, nakar na izmero, ki se vrši na terenu, povabijo vse sodelujoče v postopku.

Kostja Jelinčič se z odgovorom, v zvezi s postopkom ureditve dela pločnika na cesti Hum – Kojsko, nikakor ne strinja. Že večkrat je bila na sejah občinskega sveta izpostavljena ta problematika, kjer je bilo rečeno, da bo občina šla v postopek razlastitve. Zahteva, da se postopek razlastitve nemudoma izpelje.

Ad 15.

Pobude in vprašanja svetnikov

Karlo Passoni

Vaščanka vasi Gornje Cerovo, mu je predala dopis, katerega je naslovila na župana Franca Mužiča, direktorico občinske uprave in vodjo oddelka za okolje in prostor, komunalno dejavnost in investicije, že v mesecu marcu, odgovora pa še vedno ni dobila. Gre za ureditev problematike meteornih voda.

Duška Prinčič Domenis in Mirko Domenis
Gornje Cerovo 3e

5211 Kojsko

Cerovo, 15.3.2018



| | | | |
|-------------|-------|----|-------|
| OBČINA BRDA | | | |
| 16-03-2018 | | | |
| priloga | | | |
| org.-en. | štev. | p. | vrsta |
| | | | |

Občina Brda
Oddelček za okolje in prostor, komunalno dejavnost
in investicije
Trg 25. Maja 2

5212 Dobrovo

Spoštovani!

Podpisana Duška Prinčič Domenis in Mirko Domenis iz Gornjega Cerovega 3e, občana Občine Brda vas že dalj časa obveščava (verjetno že več kot pet let) in prosiva za rešitev perečega problema odvodnjavanja meteorne vode na skupni lokaciji v Gornjem Cerovem od številke 3 do 3g.

Problem je v odvajanju velike količine vode, ki se ob deževju nabere vzdolž cestišča v naselju in odteka na naše zemljišče. Na naši parceli je bila pred 40 leti v času popotresne obnove, ko so se na skupni lokaciji gradile montažne hiše, bila začasno postavljena salonitna cev za odvodnavanje vode iz cestišča. Sedaj je po vsej verjetnosti ni več. Voda, katere količina je neprimerno večja kot pred štiridesetimi (40) leti, je dobila svojo pot, odteka po vsej površini naše parcele in nam povzroča škodo.

V naselju že štirideset (40) let potekajo novogradnje in adaptacije stanovanjskih hiš. Lastniki le-teh še dodatno usmerjajo vodo iz njihovih streh na cestišče. Vsa tako zbrana voda takorekoč dere na naše zemljišče, za kar pa nismo dali soglasja nikomur.

Na tej lokaciji delamo in živimo že štirideset (40) let. V tem času smo mi in naši sosede, vsak tudi po večkrat, plačali državi prispevek pri pridobivanju gradbenega dovoljenja. V vseh teh letih pa od države nismo bili deležni nobenih investicijskih vlaganj. Še cesto smo si morali sami asfaltirati. O navedeni problematiki je potekalo več razgovorov na občini in vaški skupnosti, ogledov in iskanje različnih rešitev ter bile dane obljube o rešitvi. Na zadnjem sestanku o tej problematiki, ki je bil v začetku lanskega leta v mali seji sobi Občine Brda, kateremu smo prisostvovali tudi moj mož, sin in jaz ter odgovorne osebe za to področje iz

Občine Brda, nam je bilo zagotovljeno, da boste končno pristopili k reševanju nastale problematike. Zagotovili ste, da boste takoj obvestili lastnike stanovanjski hiš o prekinitvi usmerjanja vode iz njihovih streh in drugih virov na cestišče ter od njih zahtevali ureditev odvodnjavanja v skladu z dovoljenji in predpisi. Žal ugotavljamo, da do danes še niste ukrepali. Nasprotno, lastnik hiše, ki jo sedaj adaptira, sedaj gradi nov obcestni grabenj in usmerja še dodatno vodo iz novih streh. Vprašam vas, kam bo ta voda odtekala in kdo je dal soglasja za možnost usmerjanja vode na zasebno zemljišče.

Ponovno vas obveščamo, da nam velika količina vode, ki je neprimerno večja kot pred štiridesetimi (40) leti in priteka in pronica na naše zemljišče in pod našo hišo povzroča škodo. Le-ta se kaže v pronicanju vode v klet novega objekta, drsenju zemljišča in na novo nastalih razpokah na objektu. Da se škoda ne bi povečevala smo prisiljeni ukrepati. V prvi vrsti vi na Občini kot tudi lastniki hiš.

Glede na navedeno vas obveščamo, da bomo v primeru vašega neukrepanja, tako Občine Brda kot lastnikov hiš h kateremu vas ponovno pozivamo, prekinili vsa možna odvodnjavanja meteorne vode na naše zemljišče v roku 30 (trideset) dni.

S spoštovanjem,

Duška in Mirko Domenis

V vednost:
- župan
- direktorica občinske uprave
- občinski svet

Boris Rožič opozori na celo linijo javne razsvetljave v gornjem koncu Vipolž, ki že kar nekaj časa ne gori.

Goran Simčič pojasni, da je to tudi sam opazil in da je o napaki že obvestil pristojne službe občinske uprave.

Silvan Peršolja

Ob vikendih je vas Šmartno zelo polno zasedena. Večkrat se zgodi, da pride do zaparkiranega vhoda v Šmartno. Intervencijska pot je običajno odprta, vendar jo predvsem med vikendi zaparkirajo italijanski državljani. Predlaga, da se zariše intervencijska pot.

Lilijana Kastelic

V proračunu Občine Brda so rezervirana sredstva za obnovo zidu v Barbani. Zanima jo, ali se na tem že kaj dela oz. ali je že narejena kakršnakoli dokumentacija.

Damjan Birtič

V zadnjem času je bilo v medijih zaznati veliko informacij o urejanju glavne prometnice v Brdih. Že v prejšnjem mandatu so bili podani trije projekti za ureditev križišča na »Križadi« v Neblem. Zaradi vseh dejavnosti, ki se opravljajo na tem križišču, je potrebnega veliko potrpljenja, da ne pride do nesreče. Zanima ga, kakšen projekt je bil posredovan naprej oz. kakšen naj bil projekt ureditve tega križišča na »Križadi«

Romana Velišček

Zanima jo, zakaj je bilo umaknjeno kontejnersko mesto na »Kurinšču« v Kozani?

Boris Šfiligoj

V kakšni fazi je ureditev makadamske ceste Vipolže – Italija?

Edbin Erzetič

1. Voznike, ki želijo peljati proti vasi Višnjevnik, navigacije usmerjajo na cesto proti Snežecam. Predlaga, da se postavi prometni znak »slepa ulica«.
2. Ali je projekt urejanja okolice Krčnika obstal? Tam je tudi kopališče in potrebna bi bila neka minimalna ureditev s strani občinskih vzdrževalcev.
3. Ali je resnična trditev, da se poslovalnica NKBM d. d. na Dobrovem zapira in kdaj? Vinarji so zainteresirani za odprtje vinoteke v teh prostorih.

Ad 16.

Realizacija sklepov 30. redne seje

Pripomb ni bilo.

Seja zaključena ob 21.30.

Zapisničarka
Mateja Ambrožič

Predsedujoči
Goran Simčič

Direktorica občinske uprave
Anita Manfreda