

ZAPISNIK
18. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 11. 2. 2025, ob 18. uri,
v Vili Vipolže

Prisotni svetniki: Teja Jelina, Goran Simčič, Nika Prinčič, Miloš Protić, Jurij Špacial, David Saksida, Damjan Birtič, Robert Feri, Zvezdan Prinčič, Nadja Šfiligoj, dr. Karol Peter Peršolja, Silvestra Elen Brašnić Saffigna, Vilko Prinčič, Tanja Baša Jasnič, Lilijana Kastelic

Opravičeno odsotna svetnica: Anja Pertovt

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Anita Manfreda – direktorica občinske uprave, Dejan Rusjan, Beti Kumar, Nika Fabricijo Jug, Sebastjan Arčon, Mateja Ambrožič, Mojca Treplak, Miro Kristan – Posoški razvojni center, Mitja Kristančič – predsednik Komisije za šport

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Sejo vodi podžupan Goran Simčič.

Dnevni red

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 17. redne seje
3. Potrditev zapisnika 2. dopisne seje
4. Obravnava in sprejem dnevnega reda
5. Potrditev Regijske celostne prometne strategije za širše območje Julijskih Alp
6. Sklep o določitvi cene grobnine za enojni grob
7. Predlog Sklepa o izstopu Občine Brda iz Konzorcija Brda, Zavod za trženje in promocijo Brd
8. Letni program športa v Občini Brda za leto 2025
9. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 17. redne seje
10. Pobude in vprašanja svetnikov
11. Realizacija sklepov 17. redne seje
12. Realizacija sklepov 2. dopisne seje

Ad 1.

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Prisotnih je 15 članov Občinskega sveta Občine Brda. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

Ad 2.

Potrditev zapisnika 17. redne seje

V obravnavo je bil dan **zapisnik 17. redne seje**.

Vilko Prinčič poda pripombo na zapisan stavek pod točko Ad11 - Ukinitvev zaznambe javnega dobra na parcelah 735/1 in 735/3 k. o. Cerovo. Ne strinja se z napisanim: »Vilka Prinčiča zanima, ali se sosedje strinjajo s predlagano ukinitvijo, saj dvomi v verodostojnost odločitve vaškega sveta.« Moti ga beseda »verodostojnost« saj je prepričan, da le te ni izrekel. Imel je tehten razlog, zakaj ga je zanimalo ali se sosedje strinjajo z navedeno ukinitvijo javnega dobra.

Goran Simčič pojasni, da se za vsako ukinitvev ali ureditev javnega dobra ne zahteva soglasja sosedov ampak mnenje vaške skupnosti, saj je tak dogovor že od nekdanj.

V zapisniku 17. redne seje se pri točki Ad11 – Ukinitvev zaznambe javnega dobra na parcelah 735/1 in 735/3 k. o. črta stavek: »Vilka Prinčiča zanima, ali se sosedje strinjajo s predlagano ukinitvijo, saj dvomi v verodostojnost odločitve vaškega sveta.«.

Vstavi se dobesedni prepis iz magnetograma: »Vaška skupnost pozna kar pozna, sedaj so novi člani. Če se sosedje s tem strinjajo je v redu, če pa se ne, lahko pride do kakih sporov. Zadevo je potrebno umirit. Vaška skupnost ne pozna nič, noter so mladi fantje, ne poznajo nič.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet zapisnik 17. redne seje.**

Ad 3.

Potrditev zapisnika 2. dopisne seje

V obravnavo je bil dan **zapisnik 2. dopisne seje.**

Na zapisnik ni bilo pripomb.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet zapisnik 2. dopisne seje.**

Ad 4.

Obravnava in sprejem dnevnega reda

V obravnavo je bil dan predlagani **DNEVNI RED 18. redne seje.**

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet predlagani DNEVNI RED 18. redne seje.**

Ad 5.

Potrditev Regijske celostne prometne strategije za širše območje Julijskih Alp

Obrazložitev poda Miro Kistan iz Posoškega razvojnega centra.

V letu 2022 je bila po dogovoru med vključenimi občinami, Posoškim razvojnim centrom kot pripravljavcem in takratnim Ministrstvom za infrastrukturo RS pripravljena Regijska celostna prometna strategija za širše območje Julijskih Alp (RCPS). Šlo je za pilotni primer priprave RCPS, ki je omogočila uskladitev in izvedbo kar nekaj ukrepov tako na nivoju posameznih občin kot v med regijskem prostoru, predstavlja pa izvrstno podlago tudi za prvo generacijo RCPS na državnem nivoju, ki sledi v prihodnjih dveh letih.

Dokument je bil pripravljen skladno s smernicami in kasneje potrjen na Svetih regije (Gorenjska in Severna Primorska), sprejetje Zakona o celostnem prometnem načrtovanju pa je prineslo zahtevo po potrditvi tudi na občinskih svetih ob predhodnem soglasju pristojnega ministra. Pridobivanje soglasja je zaradi manjkajočih podzakonskih aktov trajalo zelo dolgo, sedaj pa so pričakovano potrditev tudi prejeli in za dokončno veljavnost dokumenta tako manjka samo še potrditev na občinskih svetih.

Damjan Birtič pove, da je bila Regijska celostna prometna strategija pripravljena z namenom, da država prisluhne potrebam regije. Sprašuje pa se, kakšne so potrebe občin. V postopku je priprava Občinske celostne prometne strategije (OCPS). Meni, da so nekatere zadeve nekoliko obrnjene na glavo, saj bi morale občine najprej sprejeti občinsko prometno strategijo, nato bi se prešlo na regijsko prometno strategijo in kasneje bi se vključila tudi država. V Novi Gorici je bila obnovljena železniška postaja, železniška povezava pa je zelo slaba. Postavlja se vprašanje, kakšen bo učinek tega in kaj bo od tega imela občina. Občina je v postopku sprejemanja OCPS. Sprašuje se ali je ta dokument, ki je bil predstavljen zavezujoč oz. ali se na to lahko dajo nove pobude. Koliko tega se bo upoštevalo pri bodoči regijski oz. državni prometni strategiji. Dokument je zelo dobro napisan, koliko pa bo to dejansko pripomoglo k temu, da se regija vsaj približno postavi ob bok okoliškim regijam, ki imajo to zelo dobro urejeno (Italija, Avstrija).

Miro Kistan pove, da je dokument star skoraj tri leta. Celostno prometno načrtovanje je šele v vzpostavljanju na državnem, regijskem in občinskem nivoju. Strinja se s tem, da bi lahko sledili občinskemu nivoju in potem naprej, hkrati pa mora država postaviti prioritete, tako da bi lahko regijski nivo bil tisti, kjer se državni in občinski nivo srečata. S pripravo tega dokumenta so se stvari na tem področju že premaknile in kot koordinator Konzorcija za Bohinjsko progo lahko pove, da so na podlagi tega procesa prepričali državo, da je Bohinjsko progo umestila v strateške dokumente, kateri sploh niso obstajali in začeli so s procesom obnove za relacijo Jesenice – Bohinjska Bistrica v

naslednjih treh letih. Gre za začetek tega procesa, ki se bo s pridobitvijo sredstev razširil na obnovo proge do Nove Gorice in naprej proti Sežani.

Kako se občina vidi v tem dokumentu, se je potrebno še naučiti, kaj pomeni regijski pristop, med občino in državo pa poiskati stične točke.

Damjan Birtič pove, da se postavlja veliko vprašanje v državi, kaj to sploh je regija in kakšen bo dolgoročen učinek teh dokumentov.

Župan Franc Mužič se strinja s tem, da bi morali v Sloveniji ustanoviti regije in zavzeti določena stališča, kar župani vedno poudarjajo na raznih srečanjih. Prav tako se strinja s tem, da so železniške povezave zelo slabe.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Občinski svet Občine Brda podaja soglasje k Regijski celostni prometni strategiji za širše območje Julijskih Alp.2. Ta sklep prične veljati takoj. |
|--|

Ad 6.

Sklep o določitvi cene grobnine za enojni grob

Obrazložitev poda Anita Manfreda.

Skladno z določbami Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16 in 3/22 - ZDeb; v nadaljevanju: ZPPDej), je Občinski svet Občine Brda na 17. redni seji dne 9. 3. 2021 sprejel Odlok o pogrebni in pokopališki dejavnosti ter pokopališkem redu v Občini Brda (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2021; v nadaljevanju: Odlok).

Skladno s 4. člen ZPPDej in 55. členom Odloka je Občina dne 15. 2. 2022 sprejela sklep o določitvi razmerja grobnine za posamezno vrsto groba glede na enojni grob.

Skladno s tretjim odstavkom 56. člena Odloka mora koncesionar vsako leto pripraviti enotno ceno storitev pogrebne in pokopališke dejavnosti za vsa pokopališča, ki jo potrdi občinski svet občine.

Cena grobarine se glede na leto 2024 ne spreminja in znaša 15,50 Eur.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP o določitvi cene grobnine za enojni grob**

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Enoletna grobnina za enojni grob na pokopališčih v Občini Brda za leto 2025 znaša 15,50 EUR brez DDV. Cene grobnin za ostale zvrsti grobov se določijo glede na razmerje določeno v sklepu št. 3546-01/2022-02 z dne 15. 2. 2022 (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/2022).2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin in se uporablja za leto 2025. |
|---|

Ad 7.

Predlog Sklepa o izstopu Občine Brda iz Konzorcija Brda, Zavod za trženje in promocijo Brd

Obrazložitev podata Beti Kumar in Mojca Treplak.

Občina Brda je skupaj s številnimi drugimi vinarji in pridelovalci na območju Občine Brda leta 2003 ustanovila zasebni zavod Konzorcij Brda, zavod za trženje in promocijo Brd, katerega poslanstvo je trajnostni razvoj in spodbujanje prepoznavnosti Brd skozi promocijo in trženje izdelkov.

Občina Brda je naročila izdelavo pravnega mnenja o dopustnosti njenega nadaljnjega članstva v zasebnem zavodu Konzorcij Brda. Skladno s pravnim mnenjem Odvetniške pisarne Polanc, d.o.o. in po posvetovanju z Ministrstvom za javno upravo, Direktoratom za lokalno samoupravo, je Občina Brda prišla do sklepa, da ne more in ne sme uresničevati svojih finančnih obveznosti do zavoda na podlagi Pogodbe o ustanovitvi zavoda ter mora iz Konzorcija Brda izstopiti. Podrobnejše pravno stališče izhaja iz pravnega mnenja Odvetniške pisarne Polanc, d.o.o., ki je priloga predloga Sklepa o izstopu Občine Brda iz Konzorcija Brda, Zavod za trženje in promocijo Brd.

Potrditve sklepa o izstopu Občine Brda s strani Občinskega sveta Občine Brda je prvi iz serije korakov za doseg izstopa Občine Brda iz Konzorcija Brda in njenega izbrisa statusa ustanoviteljice ter članice zavoda v sodnem registru. V primeru potrditve predlaganega sklepa s strani Občinskega sveta bo Svet zavoda Konzorcija Brda na predlog Občine Brda moral soglasno sprejeti sklep o odvzemu statusa ustanoviteljice in članice zavoda ter spremembe tudi realizirati z ustreznimi vpisi v sodnem registru. Vodstvo Konzorcija Brda je bilo razumljivo do položaja Občine Brda v zavodu, zaradi česar bi izvedba celotnega postopka izstopa Občine Brda morala biti relativno hitra in z minimalnimi finančnimi posledicami.

Roberta Feri zanima, kakšen je sploh status tega zavoda in ali gre za pravno osebo, ki še deluje.

Anita Manfreda pojasni, da gre za delujoč zasebni zavod, ki ima tudi svojega predsednika.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP o izstopu Občine Brda iz Konzorcija Brda, Zavod za trženje in promocijo Brd**

1. Občina Brda izstopi iz Konzorcija Brda, Zavod za trženje in promocijo Brd.
2. Občinski svet Občine Brda pooblašča župana Občine Brda, da o tem sklepu obvesti vodstvo Konzorcija Brda, Dobrovo, stori vse potrebne ukrepe za izstop iz Konzorcija Brda, Dobrovo ter vpis tega dejstva v sodni register.

Ad 8.

Letni program športa v Občini Brda za leto 2025

Obrazložitev podata Nika Fabricijo Jug in Mitja Kristančič – predsednik Komisije za šport.

13. člen Zakona o športu določa, da se izvajanje nacionalnega programa športa na lokalni ravni določi z letnimi programi, ki jih sprejmejo lokalne skupnosti. Skladno z določbo zakona letni program športa (v nadaljevanju: LPŠ) določa programe športa, ki se sofinancirajo iz javnih sredstev, obseg in vrsto dejavnosti, potrebnih za njegovo uresničevanje, in obseg sredstev, ki se zagotovijo v državnem proračunu in proračunih lokalnih skupnosti.

Četrty odstavek sedmega poglavja Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014-2023 določa, da letni program športa na lokalni ravni sprejemajo občinski sveti. (Citirano: »Občinski svet uvrsti v letni program športa tiste vsebine nacionalnega programa, ki so pomembne za lokalno skupnost in upošteva tudi tradicijo in posebnosti športa v lokalni skupnosti. Izbor programov se izpelje na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Ministrstvo za šolstvo in šport za državno raven in lokalna skupnost za lokalno raven na podlagi meril. Le-ta sprejme minister, pristojen za šport, za programe skupnih nalog na državni ravni, in občinski svet za programe na lokalni ravni«).

Z LPŠ se določijo programe, ki se sofinancirajo iz občinskih sredstev, obseg in vrsto dejavnosti ter potrebna sredstva za izvedbo programov. LPŠ je usklajen s sprejetim občinskim Proračunom.

Za uresničevanje javnega interesa v športu, opredeljenega v letnem programu, se zagotavljajo sredstva v občinskem proračunu za sofinanciranje naslednjih vsebin:

- športne aktivnosti
- športna rekreacija
- kakovostni šport
- investicije in investicijsko vzdrževanje športnih objektov.

Odlok o spremembi proračuna Občine Brda za leto 2025 (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 73/24) določa, da se programom športa v letu 2025 nameni 298.470 EUR, in sicer:

<u>18059001</u>	<u>Programi športa</u>	<u>298.470 EUR</u>
18043	Športne aktivnosti (prireditve)	7.000 EUR
18049	Šport v društvih – kakovostni šport	50.000 EUR
18051	Šport v društvih – rekreacija	4.000 EUR
18052	Nakup opreme za urejanje in vzdrževanje športnih površin	30.000 EUR
18055	Investicije in investicijsko vzdrževanje športnih objektov	10.000 EUR
18098	Nogometno igrišče v športnem parku Vipolže – III. faza (razsvetljava)	125.270 EUR
18053	Upravljanje in tekoče vzdrževanje športnih objektov	72.200 EUR

Dokument Letnega programa športa Občine Brda za leto 2025 je skupaj s Pravilnikom Občine Brda o sofinanciranju programov športa (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 12/18; v nadaljevanju: Pravilnik) in Odlokom o Proračunu Občine Brda za leto 2025, tudi podlaga za objavo Javnega razpisa za sofinanciranje programov športa v Občini Brda v letu 2025.

V skladu s Pravilnikom o sofinanciranju programov športa se v Letnem programu športa za leto 2025 določijo tudi merila in kriterije, ki bodo sestavni del razpisne dokumentacije pri objavi Javnega razpisa za sofinanciranje programov športa v Občini Brda v letu 2025.

Teja Jelina pohvali predlog Letnega programa športa za leto 2025 in podpira vsa na novo določena merila. Zanima pa jo, na podlagi česa se bo ugotavljalo strokovno izobrazbo.

Mitja Kristančič pove, da bo potrebno pri tekmovalnem delu priložiti potrjen dokument na letnem nivoju (licenca, diploma), medtem ko pri rekreativnem delu pa bo dovolj potrdilo o ustrezni izobrazbi (vsaj osnovna izobrazba na področju športa).

Zvezdan Prinčič pohvali predlog, da je v Letnem programu športa za leto 2025 prišlo do sprememb v merilih. Pomembno je, da ima v merilih pomembno vlogo tudi tradicija nekega društva oz. kluba. Prav je, da so v merilih upoštevana tudi društva in klubi, ki imajo trenerje z licenco.

Goran Simčič se pridružuje in podpira letni program, predvsem merilo o točkovanju brezplačnega programa.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet sklep**

Občinski svet Občine Brda sprejme Letni program športa v Občini Brda za leto 2025.
--

Ad 9.

Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 17. redne seje

Robert Feri poda pripombo v zvezi z obveščanjem občanov glede redne avtobusne linije iz Brd v Novo Gorico. Verjame, da je občina že marsikaj naredila v zvezi s tem (Briški časnik, spletna stran občine, FB profil Občine Brda) vendar predlaga, da se to kontinuirano promovira. Poda tudi predlog, da ZTKMŠ Brda preko svojih kanalov obvešča občane.

Ad 10.

Pobude in vprašanja svetnikov

Jurij Špocal

1. Ponovno poda pobudo, da strokovne službe Občine Brda pripravijo listo prioritet za vzdrževanje oz. prenovu cest. Z odgovorom, ki ga je v zvezi s tem pridobil pred časom ni bil zadovoljen, prav tako tudi liste prioritet občinski svet še ni prejel v obravnavo.
2. Ponovno poda pobudo, da strokovne službe Občine Brda pridobijo ponudbo za postavitve in ureditve javne razsvetljave v občini.

Nika Prinčič

Pred kratkim je bila ob športnem parku Vipolže postavljena prometna signalizacija. Meni, da le ta ne zadošča in da je potrebno postaviti dodatno prometno signalizacijo za večjo prometno varnost.

Damjan Birtič

1. Kakšna je časovnica v zvezi s sprejemom Občinska celostne prometne strategije? Kdaj bo občinski svet seznanjen z njenim čistopisom in kdaj se predvideva sprejem na občinskem svetu? Dokument je bistvenega pomena za vse nadaljnje naložbe, ki se bodo izvajale v občini.
2. V lanskem letu so bili predvsem v nižjih delih Brd priča obsežnim poplavam. Kar precej nižinskih delov je bilo poplavljenih, poškodovana je bila tudi cestna infrastruktura. Od takrat naprej, razen posameznikov, ki so poskrbeli za svoja zemljišča, se ni zgodilo nič. Vedno več je zaraščenih vodnih prečnih kanalov. Ob večjih padavinah se voda izteka na ceste in jih uničuje. Pred časom je na to temo že dobil odgovor, da so lastniki parcel tisti, ki morajo skrbeti za čiščenje nanošenega materiala. Določeni rečni kanali so v pristojnosti Direkcija RS za vode. Apelira na ustrezne občinske službe, da se Direkcijo pozove k ustreznemu vzdrževanju. Na določenih mestih so rečni kanali že tako zelo zaraščeni in polni, da sega gladina vode ob nivo ceste ob kanalu.
3. V zadnjih letih je vedno več klimatskih sprememb. Suša, pozeba, povodnja so uničili kar precejšnji del kmetijskih površin in pridelka, še posebej v nižinskih predelih Brd. Že v prejšnjem mandatu je bila podana pobuda na občinskem svetu zaradi suše, ki je nastala pred tem, za začetek postopkov za urejanje namakanja v širšem območju Brd. Obstaja že namakalni sistem, ki je več ali manj samemu sebi namen, se ne uporablja in ni več funkcionalen. V neposredni okolici (Prevala) je videti, da se ureja celosten namakalni sistem za vse površine, tudi nekateri vinarji se na to obsežno pripravljajo in urejajo mini namakalne sisteme na svojih površinah. Čas je, da kot občina oz. inštitucije, ki so za to pristojne oz. posamezniki, ki imajo neposreden vpliv na kreiranje kmetijske in okoljske politike v državi, začnejo opozarjati na to. Velika nevarnost je, da se bodo v primeru dodatnih elementarnih nesreč, površine začele prodajati in zapuščati. Brda pa so lepa ravno zaradi tega, ker so poseljena,

urejena in kulturna krajina. Če se ne bo vsaj malo pomagalo, da se to vzdržuje bodo samo nekateri preživeli, vsi ostali pa tega ne bodo več zdržali, pa tudi življenje v Brdih bo postalo neatraktivno. Gre za srednjeročni pogled na to, v kakšnih Brdih se želi živeti in prav je, da začnejo teči konkretni pogovori.

Vilko Prinčič

Pri obnavljanju zidu v zaselku »Dolanji konc« v Gornjem Cerovem je prišlo do poškodbe asfalta. Predlaga ogled s strani strokovnih služb in poziv izvajalcu oz. investitorju, da se zadeva sanira in povrne v prejšnje stanje. Prav tako je potrebno opraviti ogled, če je zid zgrajen v skladu s vsemi soglasji.

Nadja Šfiligoj

1. Forum mladih SD Občine Brda

Stanovanjska problematika v Brdih – če sploh?

Mladi v Brdih težko pridejo do dostopnih stanovanj, hkrati pa se pri nas ohranja trend, da se selimo v hiše pokojnih nonotov ali iz štuka v štuk.
To ni vedno optimalna rešitev, zato moramo v Občini iskati dolgoročne strategije, ki bodo omogočale kakovostno bivanje za vse generacije.

• ANALIZA STANJA IN JAVNEGA MNENJA PREBIVALCEV

Zavedamo se nevarnosti hitre in nenadzorovane rasti, ki bi lahko ogrozila podobo Brd. Naša prioriteta je **ohranjanje podeželja**, zato želimo najprej pridobiti jase v pogled v potrebe in želje prebivalcev ter na podlagi tega oblikovati premišljene rešitve.

• ZA NOVA STANOVANJA

Predlagamo, da občina gradi stanovanja za:

1. **Najem** – enostavna gradnja
2. **Trženje** – zahtevnejša gradnja po meri kupcev in v skladu z okoljem

Pomembno je tudi, da se obseg gradnje prilagodi na podlagi **anket in raziskav**, da se izognemo nepotrebnemu širjenju in nepremišljenim posegom v prostor. Želimo, da občina analizira možnosti in potrebe prebivalcev ter najprej ponuditi rešitve domačinom, nato pa tudi ostalim, ki si želijo živeti v Brdih.

• OBČINA SE MORA VKLJUČITI V STANOVANJSKI SKLAD IN AKTIVNO ISKATI INVESTITORJE

Menimo, da je za dolgoročne rešitve ključno, da se občina aktivno vključi v stanovanjski sklad ter išče **investitorje**, ki bi vlagali v **kakovostno stanovanjsko gradnjo**. Z dobrim načrtovanjem in strateškim pristopom lahko zagotovimo **več dostopnih stanovanj za mlade in družine**, ne da bi pri tem ogrozili podobo Brd kot vinorodnega, naravnega in turistično privlačnega območja.

2. Ali občina razpolaga z uradno evidenco o številu rojstev otrok za zadnjih 10 let. Podatke bi potrebovala za primerjavo nihanja števila rojstev in proučitev ali obstaja potreba po izgradnji novega vrtca.
3. Zahvali se občinski upravi, posebej Sebastjanu Arčonu, za ureditev izolacije v vrtcu v Biljani, kjer je sedaj očitna razlika v kvaliteti bivanja otrok.

Lilijana Kastelic

Rada bi pridobila več informacij o projektu »Regionalna oskrba s pitno vodo iz vodovodnega sistema Mrzlek«. Ta program naj bi obsegal izgradnjo, posodobitev in obnovo vodovodnega omrežja še posebej na zahodnem delu Brd. Predlaga, da se projekt predstavi občinskemu svetu. Zanima jo tudi, kdo bo vodil projekt za območje občine Brda.

Robert Feri

1. Lista za Brda je v mesecu januarju 2025 na Občino Brda in ZTKMŠ Brda naslovila dopis s pobudo, da se izvede sestanek občinskega sveta s Svetom zavoda ZTKMŠ Brda. Tako svet zavoda kot tudi direktorica zavoda in člani občinskega sveta so zelo zainteresirani, da pride čim prej do sestanka. Težko razumejo, zakaj do tega sestanka še ni prišlo. Zanima jih plan dela za leto 2025 in kakšna je finančna konstrukcija. Potrebno se je tudi pogovoriti, kaj Občina lahko sofinancira. Apelira, da do tega sestanka pride. Opozori tudi na prireditev Praznik češenj, ki je tako rečeno že pred vrati. Seznanjen je, da je bil na to temo že opravljen razgovor z VS in KS, medtem ko s potencialnimi izvajalci praznika do tega sestanka še ni prišlo. Društva, ki bodo sodelovala na Prazniku češenj so že sedaj v stiski s časom z iskanjem izvajalcev.

Razume tudi stališče župana, da se počaka z revizijo in se nato skliče sestanek s svetom zavoda ampak revizija je samo del tega. Ne razume, zakaj se ta sestanek, ki bi moral biti že zdavnaj, ne izvede.

2. Že večkrat so opozorili na neurejenost in neprimernost lokacije kontejnerskega mesta v Kojskem. Pred kratkim je bila tudi izvedena ureditev kontejnerskih mest v Vipolžah. Narejena je bila strategija, kako naj bi celostno izgledala kontejnerska mesta v Brdih. Zanima ga, zakaj so nekatera kontejnerska mesta urejena, druga pa v razsutem stanju, zakaj so urejena na različne načine in ni enotne celostne podobe.
3. ZTKMŠ Brda ne bo več izvedel javnega razpisa za izvedbo dogodkov, kjer je bilo vsako leto namenjenih 72.000,00 Eur. Zanima ga, ali bo ta javni razpis razpisala Občina in ali se bodo prej omenjena sredstva, s katerimi je razpolagal zavod, prerazporedila na vse javne razpise, ki jih Občina razpisuje.

Dr. Karol Peter Peršolja

1. Kako je z ureditvijo kontejnerskega mesta v Gonjačah, predlog je bil podan že na eni preteklih sej.
2. Predlaga, da se pred vhodom v krožno križišče v Gonjačah iz smeri Kojsko postavi prikazovalnik hitrosti. Tudi ta pobuda je bila podana že pred časom.
3. Predlaga ureditev poti iz gornjega naselja v Gonjačah do glavne ceste, predvsem zaradi otrok, ki imajo pot do urejene avtobusne postaje.
4. Število otrok v Šmartnem se povečuje, zato predlaga v razmislek, možnost ureditve otroškega igrišča v Šmartnem.
5. Rad bi pridobil informacijo o tem, kako potekajo pogajanja s podjetjem Nomago glede prevoza otrok, saj je bilo rečeno, da naj bi se ta strošek prepolovil. Ali je bil v tej smeri narejen korak naprej?
6. V ponedeljek, 10. 2. 2025 je v Šmartnem potekal sestanek s Civilno iniciativo Šmartno v zvezi z izvajanjem prireditev znotraj obzidja. Meni, da obstaja pripravljenost na vseh vpletenih straneh (ponudniki, vaška skupnost, civilna iniciativa, ZTKMŠ Brda, Občina), da se najde neka kompromisna rešitev in da se izmed vseh vključenih imenuje predstavnik v delovno skupino.

Župan Franc Mužič poda odgovor na zastavljeno zadnjo pobudo in sicer, da se je delovno skupino že določilo, ta se bo tudi čim prej sestala.

Teja Jelina

Predlagatelj:
TEJA JELINA, podžupanja, članica svetniške skupine SDS

OBČINA BRDA
Župan g. Franc Mužič
Trg 25. maja 2
5212 Dobrovo v Brdih

Datum: 11.02.2025

Zadeva: POBUDA ZA POSTAVITEV USMERITVENIH PROMETNIH TABEL NA MEJNIH PREHODIH
MED SLOVENIJO IN ITALIJO

Teja Jelina, članica svetniške skupine SDS, na občinski seji dne, 11.02.2025, dajem pobudo za postavitve usmeritvenih prometnih tabel na mejnih prehodih med Slovenijo in Italijo na področju Brd.

Občina Brda ima dobre odnose s sosednjimi obmejnimi italijanskimi kraji, povezujemo se na različnih področjih, zato bi v znak medsebojnega dobrega prijateljstva in v duhu Evropske prestolnice kulture- EPK GO 2025, po zgledu usmerjevalne table HUM (slike v prilogi) tudi na naši, slovenski strani postavili usmerjevalne prometne table s slovenskimi imeni krajev ŠTEVERJAN, ŠMAVER, VALERIŠČE, MOŠA, CEGLO, PLEŠIVO, VENKO, MIRNIK,...

(se opravičujem, če sem nehote pozabila še na kakšen mejni prehod.)
Na križiščih so usmerjevalne prometne table zgolj z napisom Italija (IT) in bi pod te obstoječe table namestili še poimenske table krajev.

Predlagam tudi, da na državni cesti, v križišču za smer Hum, od DRSC pridobite dovoljenje za postavitve table za smer Števerjan (slika v prilogi).

Lep pozdrav.

Pripravila:
Teja Jelina


V prilogi:
- Foto: primer usmerjevalne prometne table za HUM v Števerjanu, Vir: TJ
- Prikaz lokacije, Vir: PISO



Goran Simčič

Predlaga umiritev prometa v vasi Ceglo »pri Jadranu« in sicer s postavitvijo primerne prometne signalizacije, saj je vozišče zelo nepregledno.

Ad 11.

Realizacija sklepov 17. redne seje

Sklepi 17. redne seje so bili realizirani. Pripomb ni bilo.

Ad 12.

Realizacija sklepov 2. dopisne seje

Sklepi 2. dopisne seje so bili realizirani. Pripomb ni bilo.

Seja zaključena ob 18.51.

Zapisničarka
Mateja Ambrožič

Predsedujoči
Goran Simčič

Direktorica občinske uprave
Anita Manfreda